

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PÚBLICA DE LOS ESPAÑOLES
OCTUBRE - 2005

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.203 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 17 al 23 de octubre de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 2 de noviembre 2.005.

Banco de Datos ASEP/JDS: www.jdsurvey.net

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL SIN AUTORIZACIÓN.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	23
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	25
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	31
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	40
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	42
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	43
3.2. PAUTAS DE AHORRO	58
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	61
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	64
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	73
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	74
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	86
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	107
4.4. INTENCIONES DE VOTO	120
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	143
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	146
5.2. PRENSA DIARIA	148
5.3. RADIO	152
5.4. TELEVISION	157
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	165
6. LA ACTUALIDAD	173
6.1. EL PROYECTO DE REFORMA DEL ESTATUTO DE CATALUÑA	175
6.2. ACTUACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN	184
6.3. LAS PREOCUPACIONES DE LOS ESPAÑOLES	188

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los quince indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Se confirma la tendencia al empeoramiento de todo el Sistema de Indicadores ASEP ya anunciada en septiembre, de manera que la casi totalidad de los indicadores muestran un mayor descontento, insatisfacción y pesimismo que el mes pasado. De manera más concreta, el Sentimiento del Consumidor disminuye otros 3 puntos y se sitúa por tanto 9 puntos por debajo del nivel de equilibrio. La Evaluación de la Situación Económica Nacional disminuye otros 4 puntos y se sitúa 16 puntos por debajo del nivel de equilibrio.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), también disminuyen este mes, seis y tres puntos respecto al mes pasado. En conjunto, por tanto, tres de estos cuatro indicadores se encuentran en el nivel más bajo de los últimos doce meses, y solo la proporción de ahorradores es la segunda más baja de los últimos doce meses (fue solo un punto porcentual más baja en noviembre del pasado año y en abril de este año). En otras palabras, los españoles no solo no están satisfechos de cómo va la economía española, sino que además son pesimistas respecto a como creen que irá en el futuro, y cada vez es menor su propensión al ahorro y la proporción de ahorradores.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida, que es tradicionalmente muy alta, obtiene este mes su segunda valoración más baja, aunque sigue en su habitual alto nivel. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, disminuye también otros tres puntos y se sitúa por tanto tres puntos por debajo del nivel de equilibrio, es decir, en su peor nivel de los últimos doce meses. Incluso la práctica religiosa, que como es bien sabido fluctúa siempre entre valores prácticamente iguales, aún manteniéndose dentro de esos estrechos márgenes lo hace en su margen más bajo, y la proporción de post-materialistas aumenta tres puntos pero continúa por debajo del 40%, al que solo se ha llegado una sola vez, en diciembre del 2004.
- Los indicadores políticos también han empeorado este mes, con la excepción de la Satisfacción con la Democracia, que aumenta dos puntos. Así, disminuye nada menos que 11 puntos la Satisfacción con el Gobierno, aunque este nivel sigue

siendo bastante positivo, once puntos por encima del nivel de equilibrio en el que se igualarían los satisfechos e insatisfechos con la labor del Gobierno.

- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) también sufren cambios. Coherentemente, aumenta 2 puntos la alienación política, si bien no se observan variaciones significativas en el centro de gravedad ideológico ni en el sentimiento nacionalista, indicadores que como la práctica religiosa varían, cuando lo hacen, muy lentamente a lo largo de años e incluso decenios. Es más significativa, sin embargo, la disminución en 12 puntos de la Satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, el nivel más bajo de los últimos doce meses (como en el pasado mes de junio).
- La tónica general del Sistema de Indicadores ASEP este mes es, por tanto, de moderado pero significativo empeoramiento general que parece confirmar la tendencia iniciada en septiembre.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligeramente incremento para PP, IU, “otros” partidos y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
 - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha,
 - Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	93	94	96	96	98	96	96	96	92	97	94	91
2 –IESE	86	90	91	93	93	96	94	93	88	92	88	84
3 –IPA	124	124	126	125	124	128	124	129	125	130	127	121
4 –IA	31	30	33	32	32	34	30	35	31	36	34	31
SOCIALES												
5 –ISCV	179	181	179	180	177	180	179	181	179	182	173	175
6 –IO	102	100	102	102	105	99	101	103	98	103	100	97
7 –IPR	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0
8 –IPM	33	36	40	35	35	38	32	36	34	34	36	39
POLITICOS												
9 –ISD	160	166	159	163	157	165	161	166	162	162	158	161
10 –ISG	132	141	129	136	137	138	130	134	129	130	129	118
11 –IAP	25	26	29	24	25	27	31	24	26	29	31	33
12 –IPI	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5
13 –ISN	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1
14 –ISUE	117	117	114	119	112	122	113	115	111	114	123	111
EXPOSICION A INFORMACION												
15 –IEI	96	95	98	108	109	95	99	100	102	103	100	100
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7
- PSOE	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3
- IU	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2
- Otros	10,7	8,5	12,6	8,7	8,6	9,1	8,3	8,4	9,1	10,5	9,7	11,0
- No Votará	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1
- NS/NC	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1
- PSOE	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7
- IU	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2
- Nacional. Derecha	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2
- Nacional. Izquierda	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3
- Otros	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1
- Abstención	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	18	16	16	17	16	19	17	18	15	15	16	12
Pesimistas	32	27	25	25	23	24	23	25	27	23	28	28
Propensión al Ahorro												
Ahorran	31	30	33	32	32	34	30	35	31	36	34	10
Se Endeudan	7	6	7	7	8	6	6	5	6	6	7	31
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	86	86	85	86	83	86	83	86	85	86	80	82
Insatisfechos	6	5	6	5	6	6	5	5	6	5	7	7
Optimismo Personal												
Optimistas	21	19	19	20	22	21	19	22	18	20	18	17
Pesimistas	19	19	17	18	16	21	18	19	21	17	17	21
Práctica Religiosa												
Alta	15	16	14	15	16	18	20	16	16	16	16	13
Baja	61	63	64	65	62	61	61	63	65	62	61	64
Postmaterialismo												
Materialistas	67	64	60	65	65	62	68	64	66	66	64	61
Post-materialistas	33	36	40	35	35	38	32	36	34	34	36	39
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	72	76	73	74	69	76	71	76	74	73	72	73
Insatisfechos	11	10	14	11	12	10	10	10	12	12	14	12
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	55	60	53	58	58	58	53	57	56	56	54	48
Insatisfechos	24	19	25	22	21	21	23	23	27	26	25	30
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	46	47	45	47	47	42	43	45	46	44	42	39
Centro	22	26	24	22	26	27	23	23	23	26	24	28
Derecha	16	12	14	16	15	15	16	16	15	16	14	14
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	20	20	20	19	20	20	16	16	18	20	17	20
Más españoles	24	23	22	26	24	22	22	25	24	24	23	23
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	23	23	22	24	18	27	21	20	21	22	30	18
Insatisfechos	7	6	7	6	5	5	8	5	10	8	8	6
Exposición a Información												
Alta	48	48	49	54	54	47	50	50	51	52	50	50
Ninguna	11	9	6	5	6	9	11	8	11	8	8	8
Posición Social												
Alta	15	15	14	17	17	18	15	16	14	16	16	16
Baja	34	36	35	34	35	36	35	34	36	33	35	33
Intención de Voto												
Directa												
PP	21	21	20	22	22	23	21	23	21	23	21	21
PSOE	42	42	37	44	42	41	39	43	41	38	38	35
IU	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

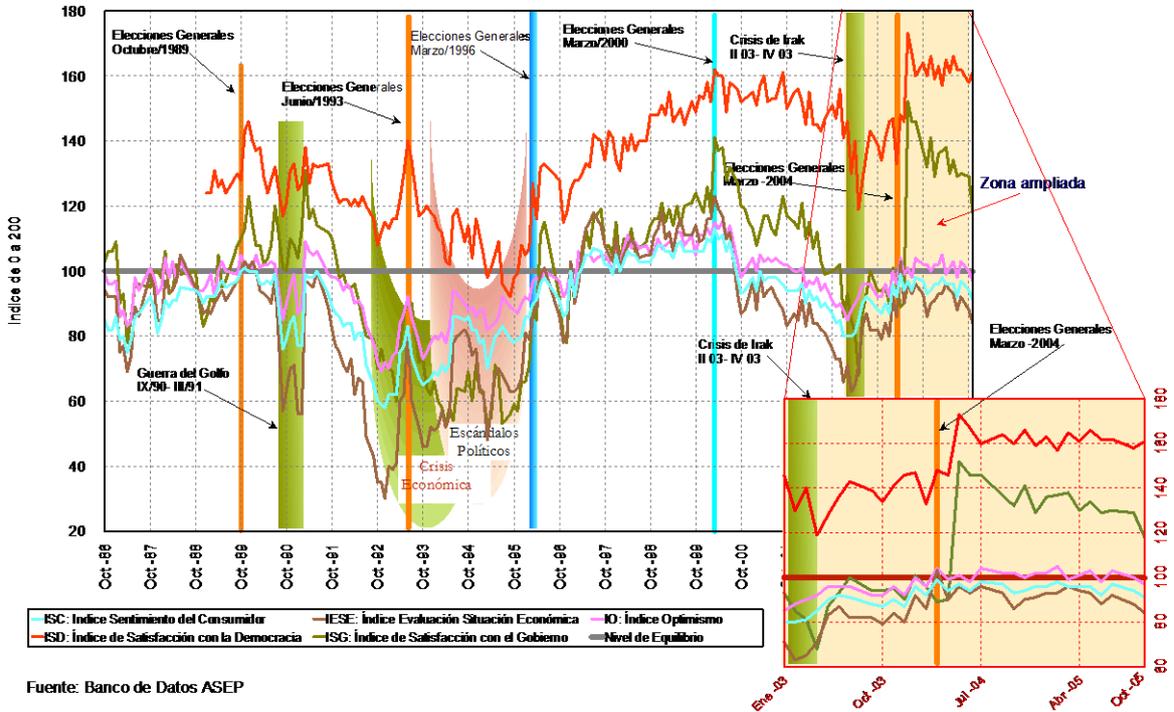
OCTUBRE 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1203)	91	84	121	31	175	97	2,0	39%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(146)	157	200	138	49	185	156	2,0	43%
Pesimistas	(333)	40	-	113	27	159	53	2,1	34%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(370)	103	95	200	100	189	113	1,9	45%
Prestan dinero	(122)	80	75	-	-	147	80	2,0	35%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(989)	96	89	126	34	200	103	1,9	41%
Insatisfecho	(87)	55	54	86	10	-	44	2,1	30%
Optimismo Personal:									
Optimista	(208)	148	135	133	43	187	200	1,9	50%
Pesimista	(248)	32	32	98	17	140	-	2,0	31%
Práctica Religiosa:									
Alta	(159)	87	79	123	28	165	92	4,4	32%
Media	(196)	91	83	114	28	169	93	3,0	31%
Baja	(773)	92	85	123	32	179	97	1,3	41%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(733)	88	81	117	28	171	91	2,1	-%
Post-materialistas	(470)	97	89	126	35	181	106	1,8	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(874)	94	88	125	32	183	99	1,9	39%
Insatisfechos	(143)	72	53	113	28	149	84	2,1	39%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(571)	101	99	125	34	182	106	1,9	45%
Insatisfechos	(358)	76	62	121	31	166	85	2,1	33%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(473)	98	95	129	36	180	101	1,7	42%
Centro	(338)	90	82	120	30	176	99	2,0	45%
Derecha	(175)	81	64	122	31	172	92	2,7	27%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(235)	98	92	119	30	186	107	1,7	52%
Igual	(659)	87	78	121	29	172	90	2,0	34%
Más españoles	(281)	94	89	125	37	176	104	2,2	40%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(603)	93	85	128	37	178	99	2,0	42%
Insatisfechos	(600)	90	84	114	24	171	94	2,0	36%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(603)	93	85	128	37	178	99	2,0	42%
Baja, Ninguna	(600)	90	84	114	24	171	94	2,0	36%
Posición Social:									
Baja	(395)	85	81	108	20	174	87	2,5	34%
Media	(614)	94	86	122	33	175	100	1,8	42%
Alta	(194)	95	88	141	47	177	105	1,6	39%
Intención de Voto:									
PP	(249)	78	63	124	31	164	84	2,5	31%
PSOE	(425)	99	97	125	33	179	105	1,9	42%
IU	(38)	95	86	110	31	163	110	1,8	55%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

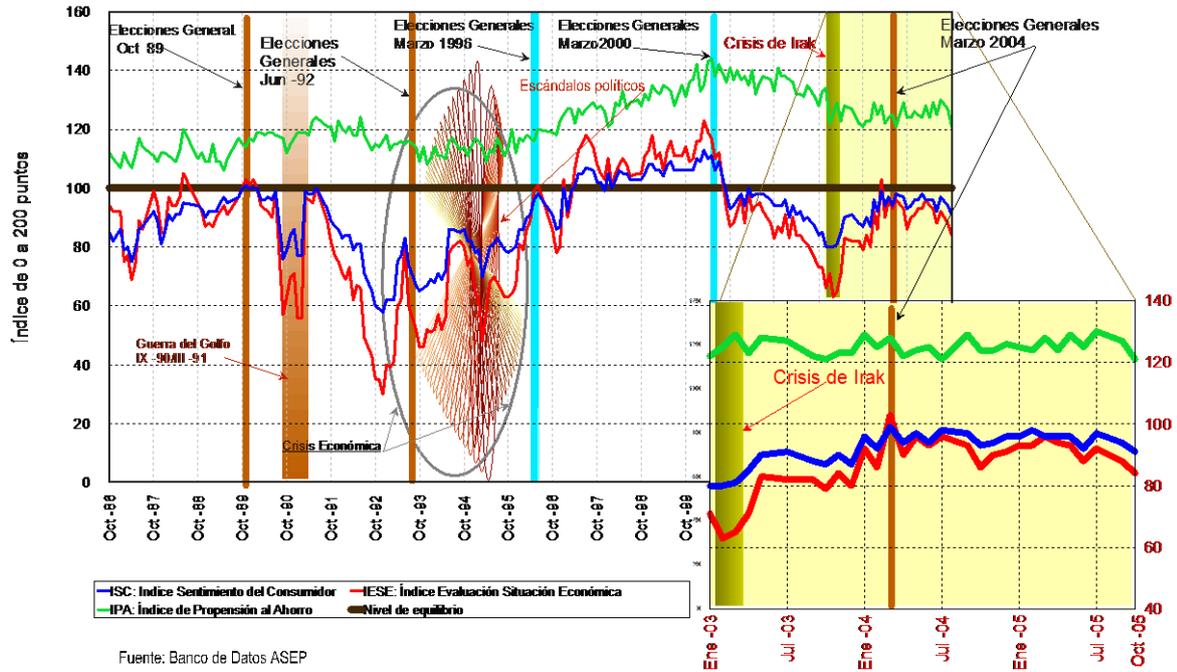
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 2005	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1203)	161	118	33%	3,5	3,1	111	100	21	35	3
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(146)	164	149	25%	3,2	3,5	116	119	12	48	4
Pesimistas	(333)	139	83	32%	3,8	3,2	108	107	33	25	3
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(370)	165	122	28%	3,5	3,2	120	121	21	37	3
Prestan dinero	(122)	137	109	46%	3,7	3,2	113	94	15	26	7
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(989)	167	122	33%	3,5	3,1	113	103	19	37	3
Insatisfecho	(87)	112	83	30%	3,5	3,3	101	87	31	31	5
Optimismo Personal:											
Optimista	(208)	155	138	28%	3,4	3,2	116	111	13	44	5
Pesimista	(248)	142	95	34%	3,6	3,2	108	96	27	29	2
Práctica Religiosa:											
Alta	(159)	151	100	31%	4,2	3,3	116	92	39	24	2
Media	(196)	157	111	30%	3,8	3,2	113	97	28	34	3
Baja	(773)	165	121	34%	3,3	3,0	108	102	16	37	3
Postmaterialismo:											
Materialistas	(733)	161	111	34%	3,6	3,2	113	96	24	34	2
Post-materialistas	(470)	160	129	31%	3,4	3,0	108	107	16	38	4
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(874)	200	133	29%	3,4	3,1	114	104	19	41	3
Insatisfechos	(143)	-	49	36%	3,7	3,0	94	103	31	21	5
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(571)	182	200	23%	3,1	3,1	117	104	6	60	3
Insatisfechos	(358)	130	-	32%	4,1	3,1	106	103	49	9	3
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(473)	170	153	20%	2,5	3,1	113	105	2	63	6
Centro	(338)	162	110	38%	4,0	2,9	110	103	23	27	2
Derecha	(175)	151	52	8%	5,4	3,4	115	111	84	5	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(235)	156	122	36%	3,3	1,7	107	97	7	29	3
Igual	(659)	162	114	31%	3,5	3,0	111	99	24	38	3
Más españoles	(281)	163	120	34%	3,7	4,6	113	109	24	35	2
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(213)	167	125	24%	3,4	3,2	200	108	24	47	3
Insatisfechos	(78)	111	69	45%	3,2	3,1	-	96	19	15	6
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(603)	163	119	29%	3,5	3,2	113	200	22	36	3
Baja, Ninguna	(600)	158	117	37%	3,5	3,0	110	-	20	35	3
Posición Social:											
Baja	(395)	163	117	34%	3,7	3,0	110	66	22	36	3
Media	(614)	159	121	33%	3,4	3,1	111	109	19	35	3
Alta	(194)	162	108	31%	3,4	3,2	115	143	23	34	4
Intención de Voto:											
PP	(249)	149	43	-%	4,8	3,3	114	106	100	-	-
PSOE	(425)	177	173	-%	2,9	3,2	121	101	-	100	-
IU	(38)	145	118	-%	2,4	3,0	106	96	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

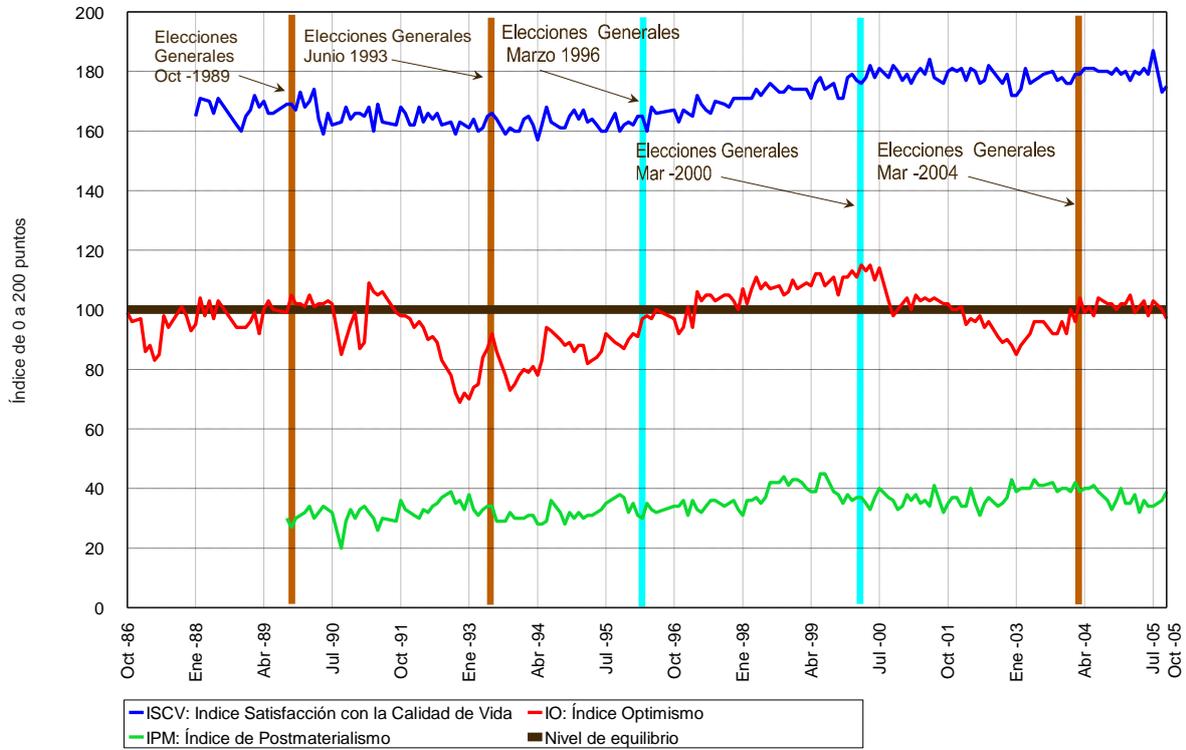


EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO



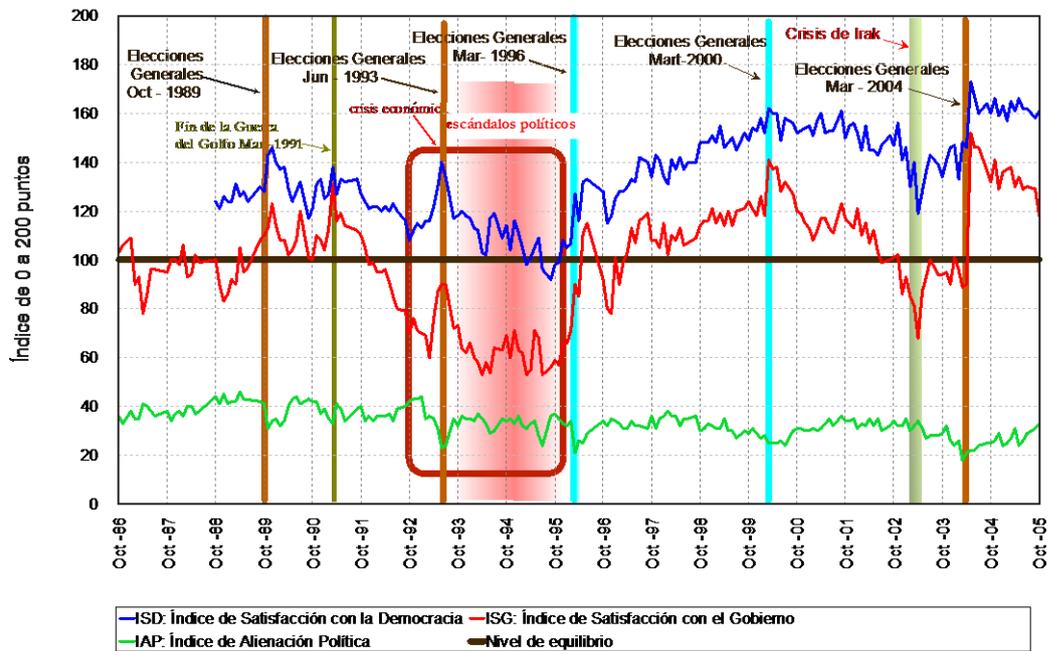
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



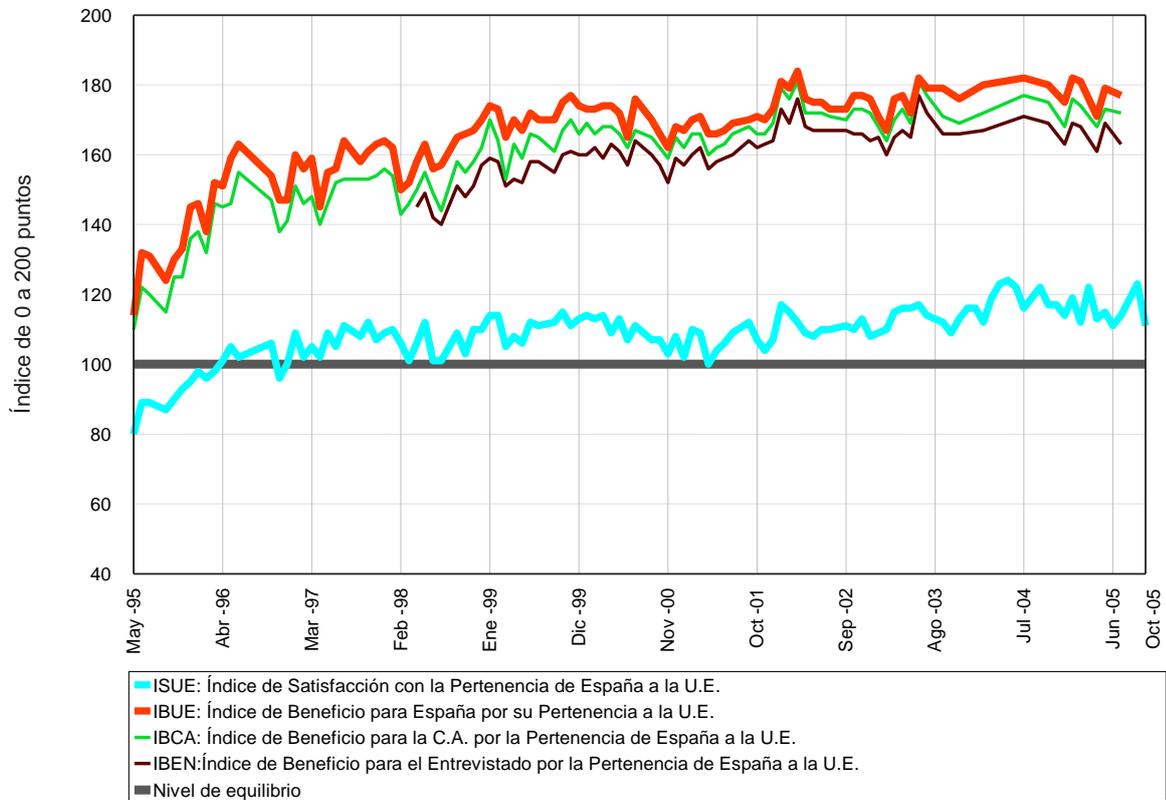
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



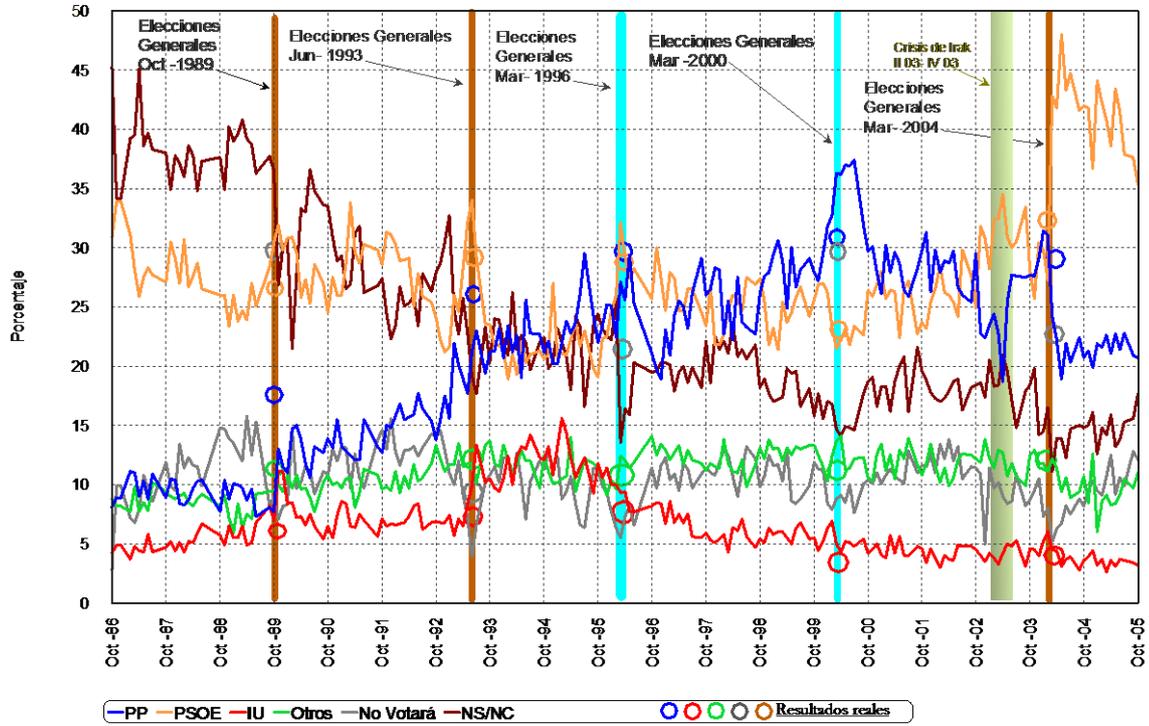
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



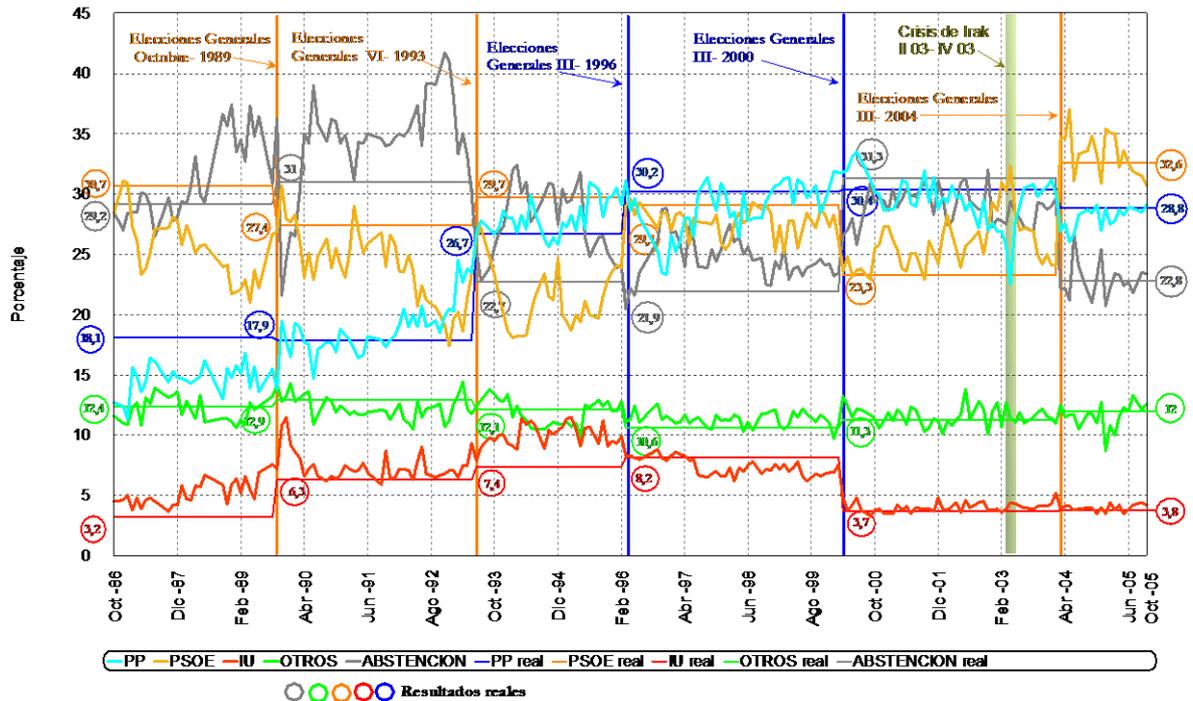
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



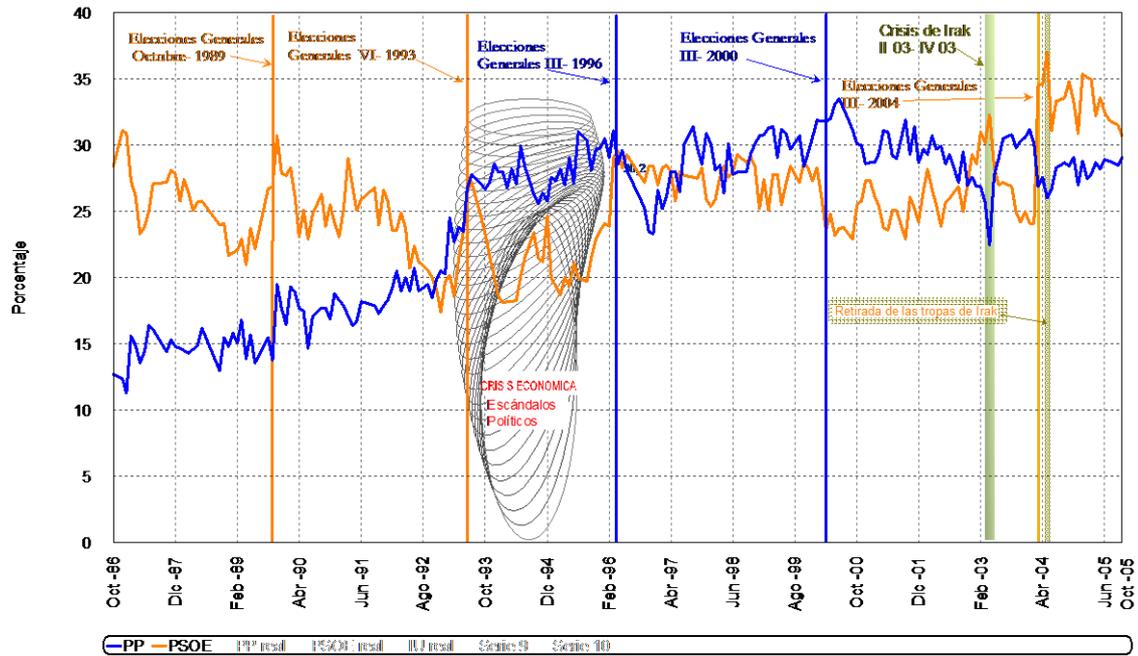
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA PARA EL PSOE Y EL PP



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo la mitad de los hogares tienen vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento ha sido espectacular en cuanto al teléfono móvil en los últimos años.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 45% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Alto	12	10	11	12	10	11	10	12	10	12	12	12
Medio	34	35	37	34	36	38	38	37	34	35	35	34
Bajo	18	20	18	18	18	17	17	16	19	18	18	20
En Paro	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
Ama de Casa	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1	*
Jubilado	30	29	29	30	30	27	30	30	30	29	29	28
NS/NC	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
No Activos	32	31	31	32	32	29	31	31	33	32	32	30
En Paro	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
Sector Público	8	8	9	9	9	10	7	9	8	10	7	10
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	43	43	42	44	42	44	42	43	41	43	45
Cuenta Propia	14	12	14	12	10	13	13	14	13	13	14	11
NS/NC	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	*	1	1	*	*	1	1	*
De 301 a 450 euros	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3
De 451 a 600 euros	8	7	7	8	8	6	8	8	8	8	6	7
De 601 a 900 euros	12	16	13	16	14	14	13	15	12	14	16	12
De 901 a 1.200 euros	13	16	16	15	17	15	15	18	17	16	15	14
De 1.201 a 1.650 euros	13	10	11	13	11	10	13	9	9	11	12	13
De 1.651 a 2.100 euros	7	6	5	6	5	4	6	5	6	5	6	9
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
Más de 3.000 euros	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Sin Respuesta	39	38	40	34	35	42	37	37	40	37	37	37

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Vivienda Propia	84	85	86	88	85	86	83	82	85	88	84	80
Teléfono	80	80	78	78	77	78	75	74	74	76	75	72
Teléfono Móvil (celular)	72	69	71	73	73	72	71	72	70	71	72	72
Automóvil	72	70	72	71	72	70	68	70	69	70	70	70
Equipo de Sonido	61	66	66	68	63	66	59	62	59	58	60	60
Vídeo	78	79	77	68	71	61	57	64	59	59	56	57
Lavavajillas	28	28	26	29	30	28	30	29	23	27	30	29
Ordenador Personal	42	38	40	42	44	43	37	40	37	38	39	39
DVD	-	-	-	59	60	57	59	60	62	58	62	64
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,7	6,7	5,7	5,7	5,6	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5	5,5
Coefficiente de Variación (%)	38	37	38	42	41	42	45	43	43	43	43	45

Cuadro 2.1.5.
Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

OCTUBRE 2005	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1203)	80%	70	64	57	72	72	29	60	39	5,5	45
Edad												
18 a 29 años	(278)	71%	77	86	60	68	89	35	76	55	6,2	35
30 a 49 años	(442)	77%	85	80	65	73	83	35	74	49	6,2	35
50 a 64 años	(233)	84%	70	55	59	77	73	29	52	37	5,4	45
65 y más años	(250)	94%	35	21	36	74	31	13	24	8	3,4	60
Posición Social:												
Baja	(395)	86%	51	41	43	68	50	16	35	18	4,1	55
Media	(614)	78%	78	73	61	74	81	31	69	45	5,9	38
Alta	(194)	77%	81	84	71	75	89	52	81	65	6,8	32
Ideología:												
Izquierda	(473)	84%	76	71	60	78	77	34	65	43	5,9	40
Centro	(338)	80%	71	65	56	73	75	26	66	43	5,5	42
Derecha	(175)	85%	69	60	58	77	65	35	54	34	5,4	47
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(467)	86%	90	86	72	81	88	49	79	56	6,8	27
Medio	(516)	78%	64	56	51	68	67	19	52	34	4,9	50
Medio Bajo/Bajo	(220)	73%	41	37	38	63	47	11	39	18	3,8	58
Clientes de:												
Bancos	(271)	80%	76	73	63	77	82	38	71	48	6,1	40
Cajas	(889)	83%	71	64	58	74	73	29	60	39	5,5	45

Cuadro 2.1.6.
Indice de Status Socioeconómico Familiar

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Alto, Medio Alto	40	35	37	40	39	36	38	37	38	37	38	39
Medio	42	46	45	44	43	44	42	45	42	44	43	43
Medio Bajo	16	17	16	15	17	19	18	16	19	16	17	16
Bajo	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 14% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
20 a 29 años	18	19	19	19	18	18	19	19	19	19	20	19
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	21	20	19	20	20
40 a 49 años	17	17	16	16	17	16	17	16	17	18	17	17
50 a 59 años	12	12	12	12	13	13	12	12	12	12	12	13
60 a 64 años	7	8	7	8	6	6	8	8	7	8	8	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	26	24	26	25	25	27	27	26	27	26	26	24
Casado/a	58	62	57	58	58	57	57	58	56	58	58	60
En Pareja	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5
Viudo/a	8	7	8	8	9	8	9	8	9	8	8	6
Divorciado/a	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
Separado/a	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4
NS/NC	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
Sabe Leer	12	12	14	11	10	8	12	12	12	8	10	12
Primarios	19	17	17	16	18	17	18	17	17	18	18	14
Bachiller Elemental/EGB	28	30	28	32	30	29	29	29	30	28	30	26
Formación Profesional	10	10	12	10	11	12	10	10	11	11	12	13
Bachiller Superior/BUP	10	9	8	8	9	9	10	11	10	13	9	11
PREU / COU	6	7	7	6	8	8	7	6	7	6	7	8
Titulado Grado Medio	6	6	5	7	7	6	6	6	5	6	6	6
Universitarios	8	7	7	8	6	9	6	7	7	9	8	8
NC	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	1	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	7	6	7	9	6	7	6	7	6	7	7	7
Medio	25	24	25	24	26	28	24	26	22	26	26	24
Bajo	15	16	15	14	14	14	15	14	16	14	14	16
En Paro	7	7	6	8	7	7	6	7	6	6	7	8
Ama de Casa	20	21	21	20	20	21	22	19	22	21	21	18
Jubilado	19	18	18	18	19	16	17	19	18	18	18	18
Estudiantes	6	7	7	6	6	6	8	6	8	7	6	7
NS/NC	*	*	1	*	*	*	1	*	1	*	1	1
Sector Económico:												
No Activos	46	47	47	45	45	44	48	45	49	46	46	44
En Paro	7	7	6	8	7	7	6	7	6	6	7	8
Sector Público	6	6	6	7	6	8	5	6	6	7	6	7
Privado C. Ajena	33	31	33	31	33	32	33	32	31	32	32	33
Privado C. Propia	8	8	8	8	7	8	7	9	7	8	9	7
NS/NC	*	*	1	*	*	*	1	*	1	*	1	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	18	18	18	17	18	18	18	17	17	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	8	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	14	13	13	13	13	14	14	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	5	4	5	5	5	6	5	5	5	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	23	24	24	23	24	24	24	24	24	24	22	24
Urbano	52	52	52	52	52	50	51	52	51	51	55	50
Metropolitano	25	24	24	25	24	26	25	24	25	25	23	26
Movilidad Geográfica												
No Móviles	74	75	74	76	76	79	77	74	74	77	76	74
Móviles	26	25	26	24	24	21	23	26	26	23	24	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Muy Baja	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3
Baja	30	32	31	30	32	32	32	30	32	29	32	30
Media	51	49	51	50	48	47	50	50	50	51	49	51
Alta	13	14	13	15	16	17	14	16	13	15	15	15
Muy Alta	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Alta	1	*	*	-	1	*	-	*	*	1	*	*
Media Alta	2	3	3	4	3	3	2	4	3	4	4	8
Media Media	64	68	64	67	63	63	68	64	61	66	64	81
Media Baja	25	24	26	24	28	27	24	27	27	23	25	9
Baja	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	*
NS/NC	4	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

OCTUBRE 2005	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1203)	23%	37	20	21	33	51	17	39	28	14	39	43	18
Edad:														
18 a 29 años	(278)	100%	-	-	-	29	62	9	46	30	9	47	43	11
30 a 49 años	(442)	-%	100	-	-	14	57	29	43	30	12	54	37	9
50 a 64 años	(233)	-%	-	100	-	24	58	17	37	24	20	35	44	21
65 y más años	(250)	-%	-	-	100	79	21	-	28	26	21	6	53	41
Posición Social:														
Baja	(395)	20%	15	14	50	100	-	-	32	29	17	10	59	31
Media	(614)	28%	41	22	9	-	100	-	42	27	14	46	39	15
Alta	(194)	13%	66	21	-	-	-	100	46	28	12	75	22	3
Ideología:														
Izquierda	(473)	27%	40	18	15	27	55	19	100	-	-	43	42	15
Centro	(338)	25%	39	17	19	34	50	16	-	100	-	40	44	16
Derecha	(175)	14%	29	26	31	39	48	13	-	-	100	42	42	16
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(467)	28%	52	17	3	8	60	31	44	29	16	100	-	-
Medio	(516)	23%	31	20	26	45	46	8	38	29	14	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(220)	14%	18	22	46	56	42	2	32	25	13	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(271)	22%	42	19	17	20	53	28	36	31	18	49	39	12
Cajas	(889)	23%	37	19	21	35	51	14	41	28	14	40	43	17

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 30% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y casi la mitad se identifica con su pueblo o ciudad.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
TOTAL	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Su pueblo o ciudad	32	36	32	28	34	37	35	33	34	31	33	30
Su provincia	6	6	6	4	7	5	4	6	8	7	6	6
Su Comunidad Autónoma	20	18	16	18	17	20	18	18	13	14	14	15
España	33	33	38	42	34	30	36	35	38	41	38	39
Europa (UE)	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	-	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-	*
El Mundo	6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
Ninguno	*	*	*	*	-	*	*	*	1	*	2	1
NS/NC	1	*	1	*	1	1	*	1	1	1	1	2

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2005	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1203)	30%	6	15	39	7	3
Edad:							
18 a 29 años	(278)	32%	9	20	25	12	2
30 a 49 años	(442)	29%	4	16	41	7	3
50 a 64 años	(233)	28%	6	13	44	6	4
65 y más años	(250)	30%	7	11	48	1	3
Posición Social:							
Baja	(395)	34%	8	12	40	3	3
Media	(614)	29%	6	16	38	7	3
Alta	(194)	22%	2	19	41	14	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(235)	42%	9	35	8	5	2
Tan nac. como esp.	(659)	33%	5	12	43	5	3
Más españoles	(281)	13%	7	8	59	10	3
Cientes de:							
Bancos	(271)	25%	5	16	44	9	3
Cajas	(889)	29%	6	16	39	6	3

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Octubre de 2005.

Los españoles han vuelto a poner de manifiesto un sentimiento mayoritariamente pesimista que afecta tanto a su economía particular como a la del país, tanto del presente con respecto al pasado como del futuro con respecto al presente. Es la segunda vez en la era Zapatero que todos los indicadores se sitúan por debajo del nivel de equilibrio (la primera vez fue en junio de este mismo año) y ello supone un duro revés para un equipo de gobierno que apenas ha desempeñado su mandato durante un tercio del tiempo para el que fue elegido.

Cuando las entrevistas fueron realizadas, existía un tema político, el debate sobre el Estatuto catalán, que mostró las fuertes desavenencias internas en el seno del propio PSOE y la enorme preocupación con su redacción por parte de políticos, empresarios de toda España. El clima de tensión suscitado por este tema, unido a las dificultades que el gobierno muestra para controlar el espectacular incremento del precio del crudo, y más particularmente del gas oil, así como la inestabilidad general que generan otros conflictos como la inmigración desesperada desde Ceuta y las islas Canarias no son sino las más que probables causas de este retorno al pesimismo general.

Es un pesimismo que no entiende de capas sociales ni de ideologías pues, aunque es cierto que los grupos más afines al gobierno y los más pudientes son los menos pesimistas, no es menos cierto que ello no les impide expresar su pesimismo cuando se pregunta sobre el presente y el futuro de la economía española o por su propia situación presente en relación con la de hace seis meses.

Los ISC`s han reducido el Índice de Optimismo hasta situarlo en el nivel 97, cinco puntos menos que hace un año, mientras que el IESE cae hasta el nivel 84, en aparente “caída libre”.

La situación de España se percibe incluso con un pesimismo más pronunciado, de modo que no existe ya un solo segmento de la muestra que alcance el nivel de equilibrio cuando se consulta sobre el sentimiento hacia la economía presente del país, cuyo ISC3 está ya en el nivel ISC3= 84.

Por citar un ejemplo, el segmento más optimista de la población española en octubre vuelve a ser el de los individuos de ideología de izquierda, cuyos índices arrojan los siguientes resultados: ISC1= 97, ISC2=104 , ISC3= 94 e ISC4 = 96. En otras palabras, el segmento más optimista presenta índices que sobrepasan por apenas cuatro puntos el nivel de equilibrio en uno de los cuatro supuestos.

Una vez más, los que ahorran, los de alta posición social y con alto status socio económico familiar escapan al pesimismo dominante, debiendo añadir a los jóvenes menores de 30 años cuando se pregunta sobre su situación económica particular presente y futura.

El dato de inflación de octubre fue el peor de todos los posibles, a la vez que se ha disparado nuevamente el déficit de la balanza comercial, datos que a los españoles no pasan inadvertidos. Hasta tal punto se divisa la dificultad de las familias para hacer frente a sus deudas, las hipotecas y los créditos personales que ya se ha confirmado que 2005 verá cómo el número de “micro créditos” se habrá multiplicado por dos en un solo año cuando concluya 2005.

El ISC5 que sintetiza los 4 ISC`s analizados ha caído dos puntos en el último año hasta situarse en el nivel ISC5= 91.

La imagen de la incertidumbre y de una política en la que las decisiones del gobierno se adoptan bajo la necesidad de satisfacer las condiciones impuestas por sus socios minoritarios de ERC explicarían este clima de desconfianza y desencanto creciente.

En concreto, los españoles nos mostramos en general menos optimistas en lo concerniente a nuestra economía personal (IO = 97). Además nos mostramos en uno de los momentos más pesimistas del último año cuando pensamos en la economía del país, agudizando dicho pesimismo tanto si se compara el IESE de este mes con el de hace un año (IESE = 84).

Aunque en informes anteriores se ha insistido en que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar, lo cierto es que ahora son los propios simpatizantes de izquierda quienes muestran su escepticismo hacia la economía presente y futura, con independencia de la satisfacción que puedan encontrar en otras medidas de carácter social. En la actualidad, menores de 30 años (es decir los que mayoritariamente no están emancipados), los de alta posición social y alto status socioeconómico y los que ahorran son los únicos en manifestar menos pesimismo en determinados supuestos.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
ISC-1												
Econ. Person. Presente	94	93	96	96	100	94	94	98	93	98	96	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	103	102	104	103	105	100	102	103	99	104	102	99
ISC-3												
Econ. País Presente	85	88	88	91	91	93	91	89	88	90	86	84
ISC-4												
Econ. País Futura	91	93	94	95	96	98	99	95	90	96	92	89
ISC-5	93	94	96	96	98	96	96	96	92	97	94	91

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISC-5	93	94	96	96	98	96	96	96	92	97	94	91
Edad:												
Menos de 30 años	107	101	106	103	107	106	107	110	102	105	100	101
30 a 49 años	94	96	96	98	100	97	98	94	95	99	98	93
50 a 64 años	87	85	90	90	91	88	87	90	87	91	87	88
65 y más años	83	90	88	90	90	91	89	90	82	90	85	80
Posición Social:												
Baja	86	90	91	89	92	94	93	92	85	91	86	85
Media	96	94	96	98	98	95	96	97	95	97	95	94
Alta	100	104	104	106	110	105	104	102	103	107	106	95
Ideología:												
Izquierda	102	102	103	103	105	107	104	104	97	105	102	98
Centro	87	90	91	90	95	99	95	96	94	93	92	90
Derecha	84	79	92	90	91	73	87	82	85	82	82	82
Propensión al ahorro:												
Endeudados	87	81	80	89	95	102	85	92	87	80	75	80
Vive al día	92	91	94	92	94	94	92	88	86	91	90	87
Ahorran	97	103	102	105	106	104	107	110	107	109	105	103
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	101	99	104	105	106	99	103	102	104	102	101	95
Medio	90	94	93	92	96	97	95	94	90	98	91	91
Medio bajo	85	85	96	90	85	98	85	91	77	83	89	84
Bajo	78	78	83	84	79	109	90	84	65	85	68	92
Clientes de:												
Bancos	93	94	92	94	79	93	96	98	94	100	97	91
Cajas	96	94	96	98	97	100	98	96	93	96	94	92

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Mejor	13	13	13	14	16	15	13	16	13	14	12	13
Igual	68	67	70	66	67	64	67	66	66	70	72	67
Peor	19	20	17	19	16	21	19	18	21	16	16	20
NS/NC	*	*	*	1	*	*	1	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	93	96	96	100	94	94	98	93	98	96	93

Situación del País respecto a hace seis meses:

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Mejor	13	12	12	14	12	14	12	13	12	12	12	9
Igual	55	60	62	61	64	61	64	61	61	64	60	63
Peor	29	25	23	22	22	21	21	24	24	22	26	25
NS/NC	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	85	88	88	91	91	93	91	89	88	90	86	84

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISC-1	94	93	96	96	100	94	94	98	93	98	96	93
Edad:												
Menos de 30 años	115	103	111	108	113	106	107	115	107	111	104	101
30 a 49 años	92	95	97	98	104	96	98	97	96	100	101	98
50 a 64 años	89	84	92	86	92	86	83	90	86	90	90	87
65 y más años	79	86	84	87	85	85	85	87	78	86	84	79
Posición Social:												
Baja	86	87	90	88	88	87	89	91	82	90	87	84
Media	96	92	98	96	102	95	95	98	96	98	98	96
Alta	105	110	109	111	116	108	105	111	106	110	108	99
Ideología:												
Izquierda	100	100	103	102	106	97	101	102	96	102	100	97
Centro	87	86	92	89	96	96	94	103	95	96	97	94
Derecha	92	92	99	98	98	94	91	89	88	89	92	89
Propensión al ahorro:												
Endeudados	81	62	67	80	88	86	74	97	74	76	68	71
Viven al día	90	89	93	90	93	84	88	88	84	90	90	88
Ahorran	103	107	108	109	114	112	111	115	113	113	111	110
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	103	100	109	110	113	103	105	108	108	106	105	98
Medio	90	92	93	88	95	94	91	92	90	98	92	92
Medio bajo	86	81	83	84	84	78	82	91	72	79	87	82
Bajo	69	78	65	81	60	109	86	80	55	71	72	95
Clientes:												
Bancos	95	94	95	92	99	96	92	98	98	101	100	97
Cajas	96	94	97	98	100	95	96	98	92	96	95	93

Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISC-3	85	88	88	91	91	93	91	89	88	90	86	84
Edad:												
Menos de 30 años	96	95	95	95	96	97	99	99	94	91	91	94
30 a 49 años	83	88	88	91	93	93	92	86	89	92	89	83
50 a 64 años	82	78	83	87	83	88	84	85	85	88	79	86
65 y más años	77	88	85	89	88	94	87	89	80	87	79	76
Posición Social:												
Baja	78	85	87	85	87	98	90	89	81	87	81	81
Media	88	88	87	93	88	88	90	89	90	89	84	86
Alta	89	96	95	97	105	98	97	92	96	98	99	86
Ideología:												
Izquierda	98	100	98	102	99	105	102	101	97	105	99	94
Centro	75	83	85	84	89	91	88	84	88	84	83	82
Derecha	67	64	78	77	75	68	69	67	71	63	62	66
Propensión al ahorro:												
Endeudados	83	79	69	80	81	86	76	77	86	67	68	76
Viven al día	83	85	88	88	89	89	88	83	82	86	82	80
Ahorran	87	96	92	98	96	101	99	103	99	99	95	94
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	92	93	95	97	96	93	97	90	97	92	91	86
Medio	81	88	86	87	90	94	91	88	85	92	83	85
Medio bajo	74	79	80	91	82	87	78	90	75	78	83	79
Bajo	81	78	81	78	74	109	79	80	66	93	60	86
Cientes de:												
Bancos	82	90	81	87	89	83	89	89	86	90	87	81
Cajas	88	89	90	92	91	96	93	90	88	89	85	85

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Mejor	16	14	14	15	15	15	14	17	14	15	15	13
Igual	67	67	70	69	68	63	68	65	66	68	68	66
Peor	13	12	10	12	10	16	12	14	15	11	13	14
NS/NC	4	7	6	4	6	7	6	5	5	5	5	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)	103	102	104	103	105	100	102	103	99	104	102	99

Situación de España dentro de seis meses:

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Mejor	14	12	11	12	12	15	13	14	11	12	13	9
Igual	53	58	61	60	65	57	63	59	58	61	58	59
Peor	23	19	17	18	15	17	14	19	21	17	21	20
NS/NC	10	12	11	10	8	11	9	8	10	9	8	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	91	93	94	95	96	98	99	95	90	96	92	89

Cuadro 3.1.7.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISC-2	103	102	104	103	105	100	102	103	99	104	102	99
Edad:												
Menos de 30 años	116	111	118	112	118	116	118	124	113	117	111	111
30 a 49 años	108	104	107	109	108	102	104	100	104	107	109	105
50 a 64 años	95	96	96	94	97	87	91	92	91	95	92	92
65 y más años	90	94	91	91	92	87	91	92	83	93	90	82
Posición Social:												
Baja	95	98	97	94	97	89	96	96	90	95	92	90
Media	108	101	106	106	107	102	104	105	103	106	106	103
Alta	109	112	113	113	114	113	111	107	111	117	112	104
Ideología:												
Izquierda	110	107	109	106	110	99	107	106	102	107	104	104
Centro	99	101	102	100	104	105	99	105	101	101	101	97
Derecha	100	91	105	103	104	96	102	97	100	101	98	96
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	99	90	102	99	113	114	97	108	100	100	85	88
Vive al día	102	98	100	99	99	90	97	94	92	97	97	94
Ahorran	106	112	111	112	114	112	114	116	114	116	114	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	107	114	112	113	107	109	110	111	111	110	105
Medio	101	102	101	98	104	100	101	100	98	105	98	98
Medio bajo	98	92	92	96	89	82	87	92	80	92	98	91
Bajo	91	93	93	93	88	100	107	95	77	77	76	95
Clientes de:												
Bancos	103	100	103	101	103	100	105	106	101	110	106	98
Cajas	105	102	104	104	106	100	101	102	100	102	101	100

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISC-4	91	93	94	95	96	98	99	95	90	96	92	89
Edad:												
Menos de 30 años	101	96	100	98	101	105	107	103	93	100	95	98
30 a 49 años	93	96	93	96	98	96	100	94	92	96	95	87
50 a 64 años	81	83	90	91	91	92	91	91	86	92	88	88
65 y más años	87	94	92	92	94	99	94	92	86	92	86	82
Posición Social:												
Baja	88	90	91	89	94	101	98	92	85	92	86	85
Media	92	94	95	97	95	94	99	95	91	95	92	90
Alta	97	100	99	101	106	102	104	99	98	104	105	92
Ideología:												
Izquierda	101	103	102	104	105	107	107	106	95	105	105	96
Centro	85	91	87	89	91	99	97	91	94	93	88	87
Derecha	77	71	87	83	88	73	87	74	79	75	75	74
Propensión al ahorro												
Endeudados	85	95	84	96	99	102	93	88	89	79	80	85
Vive al día	92	90	94	92	93	94	96	88	84	90	88	85
Ahorran	91	99	95	100	101	104	105	107	101	106	100	97
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	98	97	98	101	102	99	102	98	99	98	98	92
Medio	89	93	93	92	96	97	98	93	87	97	89	89
Medio Bajo	83	88	88	91	85	98	94	92	81	85	90	82
Bajo	91	64	93	82	94	109	86	80	60	100	64	91
Clientes de												
Bancos	93	92	89	94	95	93	97	100	90	100	95	88
Cajas	93	92	95	96	97	100	100	94	91	94	93	89

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo												
	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Optimista	21	19	19	20	22	21	19	22	18	20	18	17
Indiferente	60	62	64	61	62	58	62	60	61	64	65	62
Pesimista	19	19	17	18	16	21	18	19	21	17	17	21
IO	102	100	102	102	105	99	101	103	98	103	100	97

Indice de Evaluación de la Situación Económica												
	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Optimistas	18	16	16	17	16	19	17	18	15	15	16	12
Indiferentes	50	57	59	58	61	57	60	57	59	61	56	60
Pesimistas	32	27	25	25	23	24	23	25	27	23	28	28
IESE	86	90	91	93	93	96	94	93	88	92	88	84

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total IO	102	100	102	102	105	99	101	103	98	103	100	97
Edad:												
Menos de 30 años	124	116	121	115	125	119	120	128	116	121	111	111
30 a 49 años	103	103	105	108	109	102	105	101	103	106	108	104
50 a 64 años	93	91	89	89	97	85	87	94	87	92	89	85
65 y más años	85	86	87	88	85	86	85	88	77	87	85	78
Posición Social:												
Baja	91	92	95	92	93	88	92	95	86	91	88	87
Media	108	100	103	103	109	102	103	105	102	105	105	100
Alta	108	117	115	118	121	114	114	114	112	120	112	105
Ideología:												
Izquierda	110	108	108	107	112	101	108	109	102	108	105	102
Centro	94	97	99	96	103	105	100	108	99	100	101	99
Derecha	101	90	105	107	101	95	98	96	94	96	93	92
Propensión Ahorro:												
Endeudado	89	76	87	90	105	108	84	108	89	86	76	80
Vive al Día	100	95	97	96	98	87	94	92	88	94	94	90
Ahorra	109	114	113	116	118	118	118	121	119	120	115	113
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	109	109	116	115	120	110	113	112	114	113	111	104
Medio	99	99	97	96	102	97	98	99	95	103	96	95
Medio bajo	96	85	88	89	84	82	84	92	71	85	93	85
Bajo	73	86	81	87	67	110	100	90	77	68	64	95
Cientes de:												
Bancos	103	99	98	99	104	100	103	106	102	106	104	98
Cajas	104	101	102	104	107	100	101	103	98	102	100	97

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total IESE	86	90	91	93	93	96	94	93	88	92	88	84
Edad:												
Menos de 30 años	100	99	101	98	101	103	104	104	92	96	92	95
30 a 49 años	84	92	91	94	94	94	95	90	90	93	92	84
50 a 64 años	78	76	85	90	87	89	87	89	86	87	82	83
65 y más años	80	88	86	87	90	97	89	89	82	90	80	75
Posición Social:												
Baja	79	85	88	85	90	100	92	91	82	88	81	81
Media	89	92	92	96	91	92	92	93	90	90	88	86
Alta	91	96	97	99	108	99	105	97	97	104	102	88
Ideología:												
Izquierda	100	106	104	104	103	110	107	108	97	107	104	95
Centro	76	84	85	86	91	93	94	86	90	86	83	82
Derecha	68	57	79	74	77	64	73	66	73	63	65	64
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	81	84	70	87	88	94	80	82	85	65	73	75
Vive al día	84	87	92	91	90	91	91	86	81	87	84	80
Ahorran	88	97	94	98	100	104	103	107	101	104	98	95
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	94	96	100	99	101	96	101	96	99	96	93	88
Medio	82	89	87	89	92	95	94	92	86	94	86	85
Medio bajo	75	82	83	90	82	95	82	90	75	78	86	76
Bajo	77	57	87	79	81	114	76	75	55	93	52	86
Cientes de:												
Bancos	87	90	81	89	92	88	93	96	87	93	88	84
Cajas	88	90	93	94	94	98	97	93	90	91	89	85

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA se ha situado este mes en el nivel 121, seis puntos menos que el mes anterior, sin duda porque los españoles aún no se han visto a salvo de la devolución de los créditos y pagos a veces pospuestos de las vacaciones estivales (coche nuevo, ropa de temporada, reservas de billetes para estancias veraniegas...).

El porcentaje de quienes afirman gastar sus ahorros se ha duplicado en un año, pasando de un 4% a un 8% actual, mientras el porcentaje de quienes gastan lo que ganan también progresa un punto.

El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (58%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando tanto como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Me prestan dinero	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2
Gasto mis ahorros	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	8
Gasto lo que gana	60	63	59	60	59	58	63	58	61	57	57	58
Ahorro algo	29	28	32	30	30	32	28	32	30	33	32	28
Ahorro bastante	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2
NS/NC	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2
IPA	124	124	126	125	124	128	124	129	125	130	127	121

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total IPA	124	124	126	125	124	128	124	129	125	130	127	121
Edad:												
18-29 años	132	126	133	125	127	129	127	132	131	138	132	119
30-49 años	129	131	132	135	131	135	130	135	129	133	133	132
50-64 años	121	118	126	120	122	127	122	128	121	132	121	116
65 y más años	112	115	106	111	110	114	112	116	114	116	114	107
Posición Social:												
Baja	115	118	113	114	111	114	117	123	115	120	117	108
Media	125	122	130	126	127	129	124	129	128	132	128	122
Alta	144	141	143	144	140	153	142	144	139	145	142	141
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	132	132	140	137	134	141	133	136	138	139	138	135
Medio	123	120	122	123	119	124	123	126	120	130	123	115
Medio Bajo	113	119	112	104	114	114	114	125	114	114	114	107
Bajo	100	107	84	102	100	114	86	90	89	119	100	79
Cientes de:												
Bancos	128	130	128	128	134	133	130	139	128	137	140	128
Cajas	126	124	127	128	125	130	125	131	126	132	128	122

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Sin embargo, se recordará que en el sondeo de septiembre se subrayaba que éste había caído hasta el nivel 173, un dato sin precedentes en los últimos años, nueve puntos menos que el mes anterior y siete menos que hacía un año. Ahora en octubre de 2005, el ISCV ha permanecido en un nivel inferior al habitual, en concreto el nivel 175, igualmente por debajo de lo que habría que esperar, en concreto cuatro puntos por debajo que hace un año. En todo caso, el ISCV permanece muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=166).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Muy Satisfechos	7	6	6	5	6	8	6	6	8	5	7	5
Satisfechos	78	80	79	81	78	78	77	80	77	81	73	77
Indiferentes	8	8	8	9	10	8	11	9	9	9	12	10
Insatisfechos	5	5	5	5	6	6	4	4	5	4	6	6
Muy Insatisfechos	1	*	1	1	*	*	*	*	1	1	1	1
NS/NC	*	*	1	*	*	*	1	1	1	*	1	1
ISCV	179	181	179	180	177	180	179	181	179	182	173	175
Valoración Media	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	18	17	18	18	17	17	17	17	18	17	20	19

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
 (Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISCV	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)
Edad:												
Menos de 30 años	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,9)
30 a 49 años	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)
50 a 64 años	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)
65 y más años	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)	165 (3,7)
Posición social:												
Baja	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)	174 (3,8)
Media	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)
Alta	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)	188 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)
Ideología:												
Izquierda	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	180 (3,8)
Centro	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)	176 (3,8)
Derecha	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,8)
Medio	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)
Medio bajo	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)
Bajo	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)	141 (3,4)	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)	169 (3,8)
Cientes de:												
Bancos	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,8)
Cajas	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)	174 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Al analizar los datos de clientela de los bancos, sería bueno matizar que, al igual que la segunda quincena de septiembre, la primera de octubre tuvo al sector energético como neto protagonista, dejando a los bancos en un segundo plano (excepto a La Caixa, por su importante papel en la Opa de Gas Natural sobre Endesa, dado su notable papel accionarial tanto en Gas Natural como en Repsol. Ha de recordarse también que la presentación de resultados trimestrales en los grandes bancos es posterior al trabajo de campo, como también lo fue la compra del Sovereign de Philadelphia por parte del SCH.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 25%. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha estabilizado en torno al 82%, mereciendo una mención especial el 15,0% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa y el 9,8% que cita Caja Madrid. Este último dato de clientela declarada podría haberse beneficiado del aumento de la notoriedad adquirida precisamente por esta caja tras la OPA sobre Endesa. Sin embargo, por primera vez en un año, se detecta una aproximación clara entre BBVA y La Caixa, de modo que el 12,5% de clientela declarada de BBVA separa a ambas entidades con 2,5 puntos porcentuales solamente.

BBVA mantiene la mayor clientela de bancos declarada, un 12,5% de los entrevistados, 6,2 puntos más que el SCH (6,3%).

Clientela comparada Octubre 2004- 2005

	Oct 2004	Oct 2005	Diferencia
SCH	8,5	6,3	-2,2
BBVA	13,5	12,5	-1,0
Popular	2,9	1,6	-1,3
Banesto	1,9	2,6	+0,7
Caja de Madrid	9,6	9,8	+0,2
La Caixa	16,3	15,0	-1,3

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de



más de una institución financiera. Al tratarse de sub muestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total Clientes	90	89	89	92	92	90	90	90	87	89	89	90
Edad:												
Menos de 30 años	86	88	86	90	89	86	87	88	85	85	88	88
30 a 49 años	93	92	89	91	93	92	91	92	86	90	90	92
50 a 64 años	92	89	91	95	94	93	89	91	85	92	87	90
65 y más años	88	85	90	92	91	86	92	90	94	88	90	91
Posición Social:												
Baja	86	86	87	89	89	85	87	88	88	88	87	88
Media	92	90	90	93	94	91	91	91	87	89	89	91
Alta	94	96	93	93	93	95	92	92	85	91	91	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	94	93	95	95	95	93	97	92	93	94	94
Medio	89	88	88	92	91	88	90	88	86	88	88	90
Medio bajo	81	83	83	86	89	84	87	85	83	84	84	84
Bajo	96	72	91	83	80	76	69	75	55	80	56	70

Cuadro 3.4.2.
Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total I.B.	29	25	26	29	26	26	25	25	24	27	26	25
Edad:												
Menos de 30 años	25	21	25	26	22	25	25	25	20	25	22	24
30 a 49 años	32	29	30	33	30	28	28	29	30	30	32	28
50 a 64 años	34	25	29	30	32	28	25	25	22	30	26	24
65 y más años	23	21	18	25	18	23	21	19	20	20	20	21
Posición Social:												
Baja	24	20	21	24	18	23	19	17	17	18	20	16
Media	30	24	27	30	27	25	26	26	25	30	26	25
Alta	38	37	35	37	38	35	37	38	36	34	39	42
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	35	28	28	36	30	31	32	34	28	32	34	30
Medio	26	23	26	26	26	24	21	20	21	25	21	23
Medio bajo	22	22	23	26	19	24	20	16	21	20	22	19
Bajo	20	-	11	14	9	6	30	7	10	20	7	7
Cientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	10	11	14	12	11	9	12	8	11	10	8

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total C.A.	80	83	83	82	84	83	82	85	82	82	82	82
Edad:												
Menos de 30 años	85	85	82	84	85	83	81	84	84	84	84	83
30 a 49 años	79	81	82	83	83	84	81	82	81	80	80	80
50 a 64 años	77	84	80	79	81	78	84	86	83	80	83	81
65 y más años	81	85	89	83	88	86	85	89	83	85	83	84
Posición Social:												
Baja	82	86	85	84	87	85	85	91	86	88	85	88
Media	81	83	83	84	84	83	84	84	81	80	82	81
Alta	76	78	78	77	78	78	73	78	76	76	76	72
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	78	82	83	80	82	79	79	80	80	80	78	80
Medio	82	84	83	84	84	86	85	87	84	82	85	82
Medio bajo	82	84	81	83	86	83	84	89	85	86	83	84
Bajo	84	100	93	89	91	94	75	93	90	84	100	93
Clientes de:												
Bancos	33	32	34	40	38	35	30	40	26	33	32	27
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

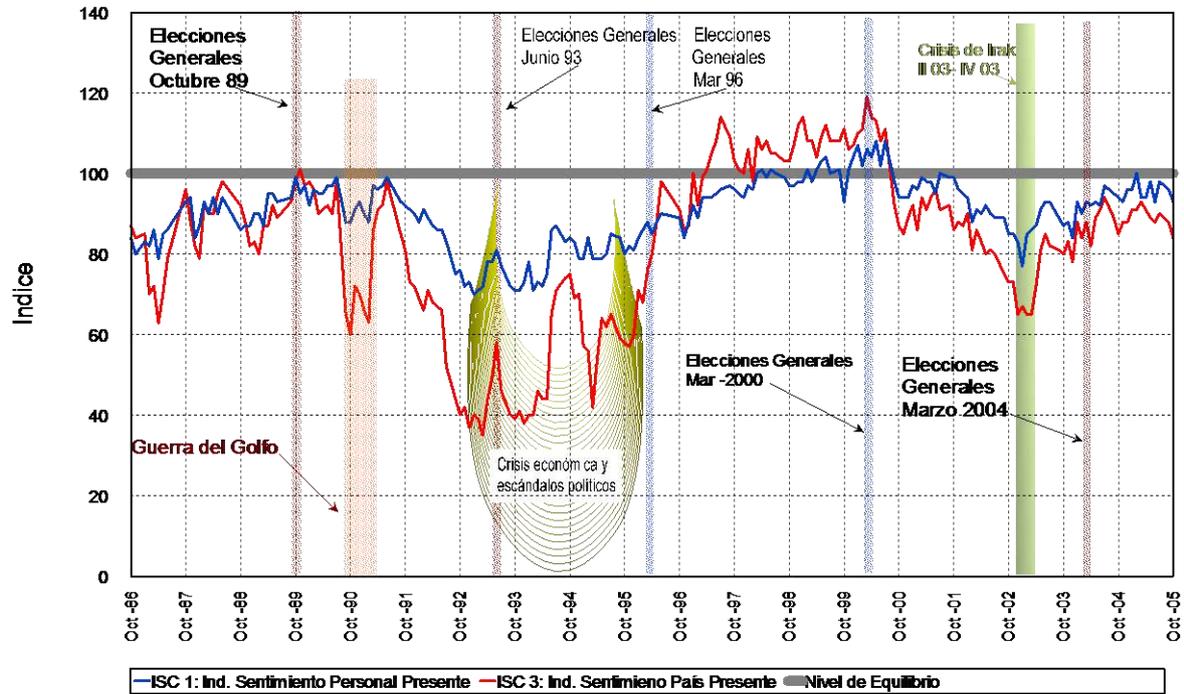
Cientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.087)	(1.074)	(1.081)	(1.106)	(1.106)	(1.078)	(1.090)	(1.084)	(1.064)	(1.081)	(1.081)	(1.086)
SCH	8,5	6,2	7,5	7,5	6,4	7,0	6,3	5,5	6,1	7,0	7,0	6,3
BBVA	13,5	12,5	11,2	15,6	11,1	12,4	12,3	12,0	12,0	11,0	11,6	12,5
Popular	2,9	2,1	1,7	1,3	2,1	1,7	2,1	3,0	1,1	1,5	1,7	1,6
Banesto	1,9	1,6	1,9	2,8	2,9	2,2	2,7	2,1	1,7	2,8	3,3	2,6
Otros Bancos	4,8	3,9	5,8	4,1	4,6	4,4	3,5	3,6	4,0	6,3	4,2	3,2
Caja de Madrid	9,6	11,1	12,2	9,4	9,5	10,4	9,9	11,3	10,1	11,1	11,6	9,8
La Caixa	16,3	16,4	17,6	17,2	17,6	19,4	17,0	17,6	17,1	17,5	17,4	15,0
Caja de Cataluña	3,7	2,7	2,5	3,1	3,0	2,4	2,8	2,2	2,2	2,1	2,1	2,9
Caja de Galicia	4,3	4,2	5,7	2,9	5,3	5,3	4,6	4,2	4,6	5,5	5,0	5,3
Ibercaja	1,8	4,5	3,9	3,0	3,1	2,9	2,1	0,8	2,0	3,1	1,8	2,9
Bancaja	4,1	4,5	3,3	3,0	4,0	3,0	3,9	4,2	4,1	3,2	3,2	4,5
BBK	2,7	3,3	2,2	2,5	3,6	3,4	3,8	3,5	3,6	3,4	3,1	3,0
Caixa Orense	0,2	-	0,1	0,4	0,1	0,7	-	0,1	0,1	-	-	0,1
Unicaja	5,4	3,4	2,9	6,0	5,7	4,2	3,0	4,7	3,6	5,1	3,5	4,5
Caja Rural	4,7	6,3	5,5	5,5	5,7	5,6	5,6	5,5	7,0	5,6	5,2	5,9
CAM	3,1	3,5	3,1	4,3	4,3	4,8	3,3	3,2	3,9	4,4	4,9	4,2
Caja San Fernando	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1	0,9	2,0	3,1	1,9	0,8	1,2	1,0
Caja España	2,5	3,0	1,4	2,3	2,9	1,5	2,6	1,9	3,7	2,5	2,9	2,9
Cajas de Ahorros (Otras)	28,0	26,2	26,7	28,5	24,5	23,2	25,1	28,7	24,1	24,1	27,1	26,9

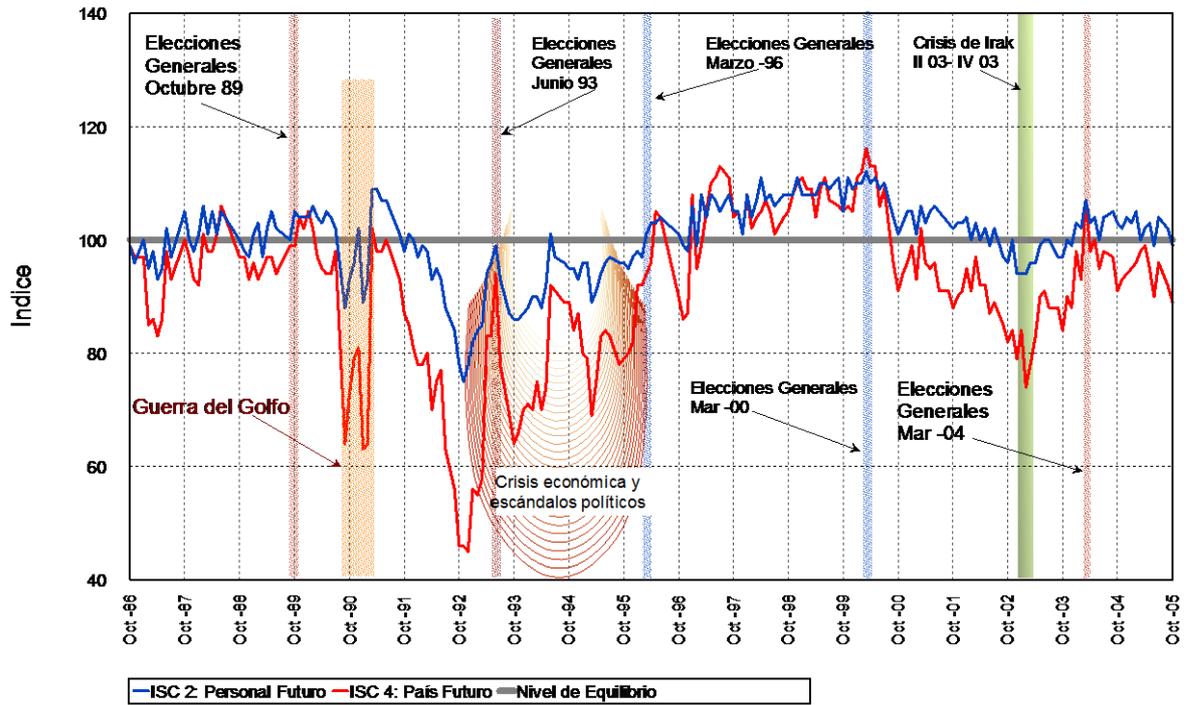
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



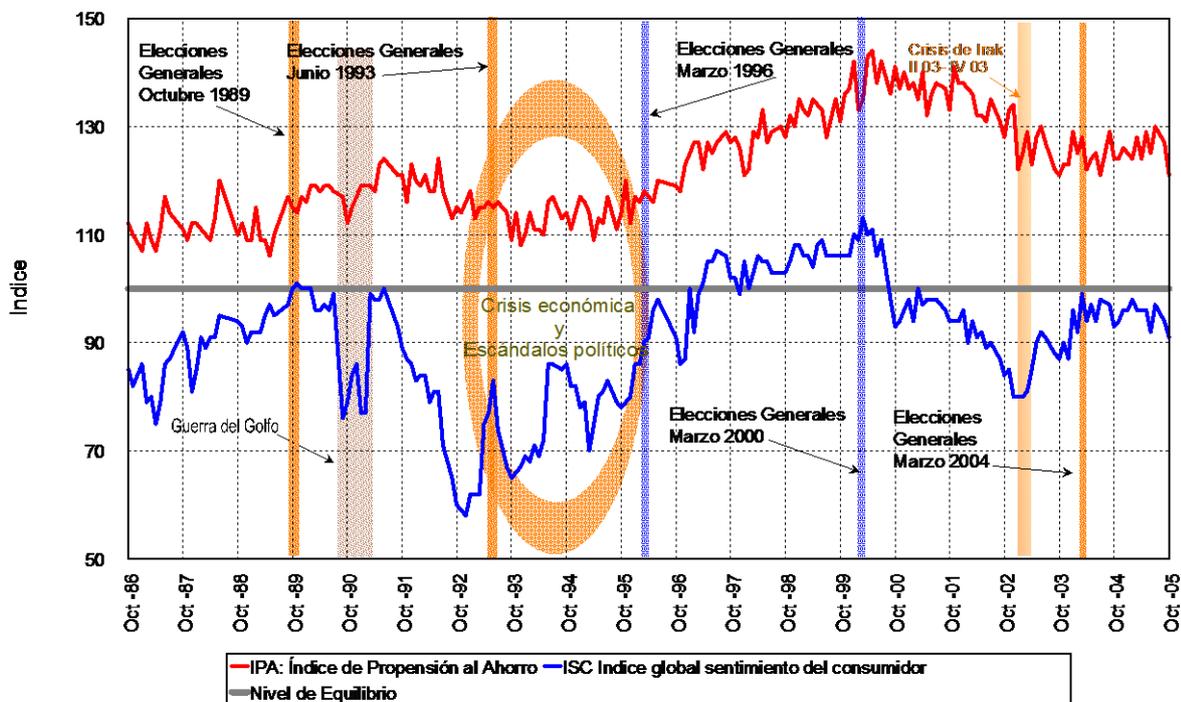
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 15%, menos de la mitad de la proporción que se declara de izquierda (39%), y la proporción que se declara de centro es del 28%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes cuatro puntos superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron en marzo de 2004

y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 50 años, los de posición social media y alta, los de práctica baja y los votantes del PSOE e IU.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (13% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 14% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas e IU, los de centro y los jóvenes.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 55% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas e IU, los que no saben lo que votaron en las elecciones generales de marzo de 2004, los de status socioeconómico bajo y los jóvenes.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las

diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y “otros” partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y “otros” partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 11% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada

entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los que no contestan lo que votaron en las elecciones legislativas de marzo de 2004.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Extrema Izquierda	*	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1	*
Izquierda	28	27	22	27	24	22	24	24	25	21	23	20
Centro Izquierda	18	20	22	19	22	19	18	20	20	22	18	19
Centro	22	26	24	22	26	27	23	23	23	26	24	28
Centro Derecha	10	6	7	9	7	8	9	8	7	9	9	8
Derecha	6	6	6	7	8	8	7	8	8	7	5	6
Extrema Derecha	-	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	15	15	17	15	12	16	18	16	16	14	20	18
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1203)	39%	28	15
Edad:				
18 a 29 años	(278)	46%	30	9
30 a 49 años	(442)	43%	30	12
50 a 64 años	(233)	37%	24	20
65 y más años	(250)	28%	26	21
Posición Social:				
Baja	(395)	32%	29	17
Media	(614)	42%	27	14
Alta	(194)	46%	28	12
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(467)	44%	29	16
Medio	(516)	38%	29	14
Medio Bajo/Bajo	(220)	32%	25	13
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(235)	39%	36	6
Tan nacionalista como español	(659)	41%	28	15
Más español	(281)	36%	22	22
Práctica Religiosa:				
Alta	(159)	21%	26	35
Media	(196)	28%	34	19
Baja	(773)	45%	28	10
Recuerdo de Voto:				
PP	(225)	2%	33	59
PSOE	(471)	69%	22	3
IU	(30)	93%	3	-
Nacionalista derecha	(47)	27%	64	2
Nacionalista izquierda	(17)	76%	6	-
Otros, en blanco	(49)	29%	37	10
No votó	(229)	26%	29	7
No sabe	(14)	8%	21	15
No contesta	(122)	12%	32	4
Cientes de:				
Bancos	(271)	36%	31	18
Cajas	(889)	41%	28	14

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Alta	15	16	14	15	16	18	20	16	16	16	16	13
Media	17	14	16	14	15	15	13	16	14	16	16	16
Baja	61	63	64	65	62	61	61	63	65	62	61	64
NS/NC	8	7	5	5	7	7	6	5	6	5	7	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1203)	13%	16	64
Edad:				
18 a 29 años	(278)	4%	8	79
30 a 49 años	(442)	5%	12	75
50 a 64 años	(233)	18%	25	55
65 y más años	(250)	34%	25	38
Posición Social:				
Baja	(395)	25%	21	52
Media	(614)	8%	15	69
Alta	(194)	4%	11	74
Ideología:				
Izquierda	(473)	7%	12	73
Centro	(338)	12%	20	64
Derecha	(175)	32%	21	45
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(467)	8%	15	71
Medio	(516)	18%	16	60
Medio Bajo/Bajo	(220)	13%	20	60
Recuerdo de Voto:				
PP	(225)	29%	22	49
PSOE	(471)	9%	17	67
IU	(30)	10%	-	74
Nacionalista derecha	(47)	13%	15	70
Nacionalista izquierda	(17)	-%	6	71
Otros, en blanco	(49)	6%	12	68
No votó	(229)	11%	12	71
No sabe	(14)	7%	13	80
No contesta	(122)	12%	20	58
Cientes de:				
Bancos	(271)	11%	17	64
Cajas	(889)	14%	16	64

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Sólo Nacionalista	5	5	7	6	7	5	4	5	4	5	5	6
Más Nac. que español	14	14	13	13	13	15	12	12	14	15	12	13
Tan Nac. como español	53	56	56	54	54	57	60	56	55	54	58	55
Más español que Nac.	8	6	7	6	6	7	6	8	7	8	5	9
Sólo se siente español	16	17	15	19	18	14	16	17	16	16	17	14
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1203)	19%	55	23
Edad:				
18 a 29 años	(278)	26%	54	18
30 a 49 años	(442)	20%	54	25
50 a 64 años	(233)	15%	55	26
65 y más años	(250)	16%	58	24
Posición Social:				
Baja	(395)	20%	58	20
Media	(614)	20%	52	25
Alta	(194)	16%	57	24
Ideología:				
Izquierda	(473)	20%	58	22
Centro	(338)	25%	54	18
Derecha	(175)	7%	56	35
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(467)	18%	55	26
Medio	(516)	18%	59	20
Medio Bajo/Bajo	(220)	26%	46	26
Recuerdo de Voto:				
PP	(225)	8%	64	27
PSOE	(471)	17%	57	25
IU	(30)	27%	60	14
Nacionalista derecha	(47)	75%	10	15
Nacionalista izquierda	(17)	58%	24	18
Otros, en blanco	(49)	24%	46	30
No votó	(229)	18%	56	20
No sabe	(14)	27%	59	7
No contesta	(122)	21%	52	21
Cientes de:				
Bancos	(271)	19%	46	32
Cajas	(889)	19%	57	21

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total Electores	(33.475.376)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
PP	28,8	19,2	19,2	20,1	21,1	22,1	21,0	19,6	20,9	19,5	21,7	20,0	18,7
PSOE	32,6	41,6	43,0	39,7	44,0	43,0	38,2	40,5	41,8	43,2	41,6	39,6	39,1
IU	3,8	3,2	3,8	3,2	3,0	3,0	2,3	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0	2,5
Nacionalistas Derecha	5,2	4,5	3,7	5,4	3,6	4,2	4,5	3,3	3,8	3,3	2,8	4,3	3,9
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	2,4	1,8	2,0	1,6	2,8	1,2	0,9	1,2	1,0	0,7	1,4
Otros	3,2	3,0	2,2	3,9	2,5	2,2	2,5	3,8	2,9	3,3	4,0	3,7	4,1
No (Votó) Votará	22,8	16,6	14,2	15,5	15,2	15,9	16,4	18,7	16,7	17,3	16,5	18,7	19,0
NS/NC	-	10,2	11,5	10,4	8,6	8,0	12,3	10,4	10,3	9,2	9,4	10,0	11,3

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-9,6	-9,6	-8,7	-7,7	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9	-9,3	-7,1	-8,8	-10,1
PSOE	+9,0	+10,4	+7,1	+11,4	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2	+10,6	+9,0	+7,0	+6,5
IU	-0,6	0	-0,6	-0,8	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1	-0,8	-0,8	-0,8	-1,3
Nacionalistas Derecha	-0,7	-1,5	+0,2	-1,6	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4	-1,9	-2,4	-0,9	-1,3
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7	-2,4	-2,6	-2,9	-2,2
Otros	-0,2	-1,0	+0,7	-0,7	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3	+0,1	+0,8	+0,5	+0,9
No Votó	-6,2	-8,6	-7,3	-7,6	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1	-5,5	-6,3	-4,1	-3,8
NS/NC	+10,2	+11,5	+10,4	+8,6	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3	+9,2	+9,4	+10,0	+11,3
Indice de Discrepancia	19,2	21,9	18,4	20,0	18,4	17,9	18,9	19,5	19,9	19,2	17,5	18,7
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-33	-33	-30	-27	-23	-27	-32	-27	-32	-25	-31	-36
PSOE	+28	+32	+22	+35	+32	+17	+24	+28	+32	+28	+22	+20
IU	-16	0	-16	-21	-21	-40	-34	-29	-21	-21	-21	-34
Nacionalistas Derecha	-13	-29	+4	-31	-19	-14	-36	-27	-36	-46	-17	-25
Nacionalistas Izquierda	-53	-33	-50	-44	-56	-22	-67	-75	-67	-72	-81	-61
Otros	-6	-31	+22	-22	-31	-22	+19	-9	+3	+25	+16	+28
No Votó	-27	-38	-32	-33	-30	-28	-18	-27	-24	-28	-18	-17

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2005	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.203)	(1.203)	(1.203)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	24	50	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	26	54	14
- Luchar contra la subida de los precios.....	42	68	16
* - Proteger la libertad de expresión.	8	24	20
- Ninguno.....	*	*	20
- NS/NC.....	1	1	13

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2005	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.203)	(1.203)	(1.203)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	19	37	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	13	32
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	40	15
*- Proteger el medio ambiente.....	13	49	11
- Mantener una economía estable.....	22	57	9
- Luchar contra la delincuencia.....	14	50	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	32	26
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	18	24
- Ninguno.....	-	-	16
- NS/NC.....	1	1	12

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total PM	33	36	40	35	35	38	32	36	34	34	36	39
Edad												
18 a 29 años	42	41	48	41	41	47	36	44	41	40	41	44
30 a 49 años	35	40	42	36	36	42	34	37	35	39	41	44
50 a 64 años	29	32	39	35	33	33	27	30	31	30	32	34
65 y más años	24	26	28	25	26	27	27	30	24	22	24	30
Posición Social												
Baja	32	30	32	31	28	29	30	36	28	29	27	34
Media	34	36	44	35	38	45	32	36	37	37	38	42
Alta	35	48	45	40	40	40	35	34	34	36	47	39
Ideología												
Izquierda	40	43	44	34	37	48	38	41	39	40	42	42
Centro	30	35	41	39	35	35	33	32	29	36	35	46
Derecha	18	24	29	29	26	24	20	26	22	14	20	27
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	31	37	40	34	34	41	30	31	31	34	40	42
Medio	38	37	42	36	38	38	34	40	36	37	33	39
Medio bajo	30	32	38	33	32	36	30	34	34	27	34	33
Bajo	8	14	9	25	-	28	11	50	28	26	16	41
Clientes de												
Bancos	30	31	34	27	31	32	30	34	30	32	38	40
Cajas	34	37	39	35	36	40	32	36	33	33	35	38

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Muy Satisfecho	23	23	22	24	18	27	21	20	21	22	30	18
Algo Satisfecho	64	65	66	66	72	59	65	69	62	64	58	70
Nada Satisfecho	7	6	7	6	5	5	8	5	10	8	8	6
NS/NC	6	6	5	5	5	9	6	5	8	6	4	6
ISUE	117	117	114	119	112	122	113	115	111	114	123	111

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2005	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1203)	18%	70	6	6	111
Edad:						
18 a 29 años	(278)	22%	66	8	4	114
30 a 49 años	(442)	17%	70	7	5	110
50 a 64 años	(233)	17%	73	4	7	113
65 y más años	(250)	15%	72	7	7	108
Posición Social:						
Baja	(395)	16%	73	5	6	110
Media	(614)	18%	70	7	5	111
Alta	(194)	21%	65	6	7	115
Ideología:						
Izquierda	(473)	21%	66	8	5	113
Centro	(338)	16%	75	6	4	110
Derecha	(175)	19%	74	4	3	115
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(467)	22%	67	7	5	115
Medio	(516)	15%	73	7	5	108
Medio Bajo/Bajo	(220)	15%	70	5	10	110
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(235)	12%	75	6	7	107
Tan nacionalista como español	(659)	18%	70	7	5	111
Más español	(281)	20%	69	6	5	113
Práctica Religiosa:						
Alta	(159)	19%	76	3	3	116
Media	(196)	19%	67	6	8	113
Baja	(773)	16%	71	8	5	108
Recuerdo de Voto:						
PP	(225)	19%	72	6	2	113
PSOE	(471)	21%	70	5	4	117
IU	(30)	16%	64	13	7	103
Nacionalista derecha	(47)	4%	91	-	4	104
Nacionalista izquierda	(17)	12%	71	6	12	106
Otros, en blanco	(49)	17%	69	6	8	110
No votó	(229)	17%	63	10	10	107
No sabe	(14)	22%	56	7	14	115
No contesta	(122)	8%	75	9	8	99
Cientes de:						
Bancos	(271)	24%	64	7	5	117
Cajas	(889)	17%	72	6	5	111

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y las otras tres que son la Policía Nacional, la Guardia Civil y los Tribunales de Justicia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Policía Nacional (6,0), las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil (5,8 en ambos casos), el Gobierno de la Nación (5,1), los Tribunales de Justicia (5,0) y los Bancos (4,7 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 12% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es ligeramente superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior al del mes pasado y es el valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 48% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 30% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP, IU y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	99	99	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	99	99	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	97	-	95	-	94	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	98	-	96	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	98	-	-	-	96	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	100	-	100	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-	-
- La Policía Nacional	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Guardia Civil	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100
- Los Tribunales de Justicia	100	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	99
- Los Políticos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	100	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	100	99	99	-	98	-	99	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	98	-	-	-	97	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	97	-	-	-	-	98	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-

La Administración Local	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
-------------------------	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Las Fuerzas Armadas	96	97	96	94	95	93	93	93	94	94	96	96
- Los Bancos	97	97	97	96	95	94	95	94	94	95	97	97
- El Gobierno de la Nación	96	96	97	95	96	94	95	95	96	95	97	96
- La Corona	97	98	98	96	97	95	96	96	97	97	97	97
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	87	-	85	-	83	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	90	-	87	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	91	-	-	-	88	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	95	-	98	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	97	-	-	-	96	-	-	-
- La Policía Nacional	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- La Guardia Civil	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	97
- Los Tribunales de Justicia	96	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	96
- Los Políticos	-	-	97	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	96	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	95	95	92	-	92	-	93	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	88	-	-	-	87	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	89	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	86	-	-	-	-	87	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Las Fuerzas Armadas	5,6	5,4	5,6	5,6	5,5	5,3	5,5	5,4	5,4	5,2	5,9	5,8
- Los Bancos	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5	4,7	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,7	5,7	5,1	5,8	5,5	5,4	5,4	5,4	5,3	5,0	5,2	5,1
- La Corona	6,4	6,5	6,2	6,5	6,4	6,4	6,2	6,5	6,2	6,4	6,5	6,6
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-	5,5	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	5,4	-	-	-	5,1	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	5,4	-	4,6	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	5,5	-	-	-	5,3	-	-	-
- La Policía Nacional	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0
- La Guardia Civil	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	5,8
- Los Tribunales de Justicia	5,0	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	5,0
- Los Políticos	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-
- Los Médicos	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	6,7	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	6,1	6,1	6,2	-	5,9	-	6,1	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	5,1	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	5,9	-	-	-	5,6	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	4,8	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Las Fuerzas Armadas	43	44	44	43	43	43	39	42	42	44	44	41
- Los Bancos	44	41	43	44	42	40	40	43	44	45	47	45
- El Gobierno de la Nación	43	40	47	39	40	42	42	43	46	47	48	46
- La Corona	47	45	45	42	41	40	45	41	47	42	45	43
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	34	-	34	-	35	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	32	-	36	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	34	-	-	-	40	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	52	-	65	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	41	-	-	-	45	-	-	-
- La Policía Nacional	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- La Guardia Civil	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	44
- Los Tribunales de Justicia	47	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	43
- Los Políticos	-	-	55	-	-	-	-	-	-	52	-	-
- Los Médicos	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	30	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	30	32	31	-	33	-	31	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	41	-	-	-	45	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	36	-	-	-	37	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	33	-	-	-	-	41	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

OCTUBRE 2004 – OCTUBRE 2005

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p>Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Unión Europea</p>	<p>El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Comisión Europea La Guardia Civil</p>	<p>Los Políticos</p>
<p>Medio (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT</p>	
<p>Bajo (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Comisión Europea
Medio (70-85%)			CCOO UGT
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Unión Europea La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Guardia Civil El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2005		Los	Los	Los	La	El	La	
	Total	La Policía	Tribunales	Fuerzas	Los	La	El	
		Nacional	de Justicia	Armadas	Bancos	Guardia	Gobierno	
						Civil	de la	
							Nación	
							La	
							Corona	
TOTAL	(1203)	6,0	5,0	5,8	4,7	5,8	5,1	6,6
Edad:								
18 a 29 años	(278)	5,5	4,9	5,5	4,7	5,3	4,9	5,8
30 a 49 años	(442)	5,9	5,1	5,6	4,6	5,5	5,0	6,3
50 a 64 años	(233)	6,2	5,1	6,3	5,0	6,1	5,2	7,1
65 y más años	(250)	6,4	5,2	6,3	4,6	6,4	5,3	7,6
Posición Social:								
Baja	(395)	6,1	5,2	6,1	4,7	6,0	5,2	7,5
Media	(614)	5,9	5,0	5,7	4,7	5,6	5,1	6,4
Alta	(194)	6,0	5,0	5,6	4,6	5,6	4,9	5,7
Ideología:								
Izquierda	(473)	5,6	4,9	5,4	4,4	5,2	5,7	6,1
Centro	(338)	6,2	5,1	6,1	5,0	6,1	4,8	7,0
Derecha	(175)	6,6	5,5	6,6	4,9	6,5	4,1	7,7
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(467)	6,0	5,1	5,7	4,7	5,6	4,9	6,3
Medio	(516)	5,9	5,0	5,8	4,6	5,7	5,1	6,7
Medio Bajo/Bajo	(220)	6,2	5,1	6,1	4,7	6,2	5,2	7,1
Recuerdo de Voto:								
PP	(225)	6,5	5,4	6,4	4,9	6,6	3,8	7,4
PSOE	(471)	6,0	5,2	6,0	4,7	5,8	5,9	6,9
IU	(30)	4,7	4,0	3,9	2,8	3,7	4,2	3,5
Nacionalistas derecha	(47)	4,7	4,1	4,3	4,4	4,3	4,8	5,1
Nacionalistas izquierda	(17)	4,9	4,6	3,4	4,5	3,7	5,0	3,7
Otros, en blanco	(49)	6,3	4,6	5,4	4,7	5,7	5,0	6,3
No votó	(229)	5,7	4,7	5,8	4,6	5,5	4,6	6,4
No sabe	(14)	7,0	6,0	6,9	5,2	6,9	6,6	7,1
No contesta	(122)	6,2	5,3	5,8	4,9	5,9	5,2	6,1
Cientes de:								
Bancos	(271)	6,4	5,3	6,2	5,0	6,1	5,1	6,7
Cajas	(889)	5,8	4,9	5,6	4,6	5,6	5,0	6,6

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005

	%Opinan
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	97
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Corona	97
7. Los Políticos	96
8. La Iglesia Católica	96
9. Cáritas	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. La Constitución	96
12. El Gobierno de la Nación	96
13. Los Bancos	96
14. Las Fuerzas Armadas	95
15. Los Partidos Políticos	94
16. Los Tribunales de Justicia	94
17. La Unión Europea	93
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. El Congreso de los Diputados	90
21. La Administración Autonómica	90
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	90
24. El Defensor del Pueblo	88
25. El Tribunal Supremo	88
26. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88
27. La OTAN	88
28. El Senado	87
29. El Parlamento Europeo	87
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. El Tribunal Constitucional	86
32. La Comisión Europea	86
33. UGT	84
34. CCOO	81
35. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

OCTUBRE 2004 – OCTUBRE 2005

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,7
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Policía Nacional	6,2
8. La Unión Europea	6,1
9. La Guardia Civil	6,0
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. El Parlamento Europeo	5,5
13. El Tribunal Constitucional	5,5
14. Las Fuerzas Armadas	5,5
15. El Gobierno de la Nación	5,4
16. Su Ayuntamiento	5,4
17. El Tribunal Supremo	5,4
18. La Comisión Europea	5,2
19. El Congreso de los Diputados	5,2
20. La Administración Pública del Estado	5,2
21. El Senado	5,1
22. La Administración Local	5,1
23. La Administración Autonómica	5,1
24. La OTAN	5,0
25. CCOO	5,0
26. Los Tribunales de Justicia	5,0
27. La Iglesia Católica	5,0
28. UGT	4,9
29. Los Bancos	4,8
30. Las Organizaciones Empresariales	4,7
31. Los Sindicatos	4,6
32. La CEOE	4,6
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,5
34. Los Partidos Políticos	4,5
35. Los Políticos	4,0

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. La Constitución	31
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. El Parlamento Europeo	34
8. El Tribunal Constitucional	34
9. El Tribunal Supremo	34
10. La Administración Pública del Estado	35
11. El Defensor del Pueblo	36
12. La ONU	36
13. La Policía Nacional	37
14. La Comisión Europea	37
15. El Congreso de los Diputados	37
16. El Senado	38
17. La Administración Autonómica	38
18. La CEOE	39
19. CCOO	39
20. La Administración Local	40
21. UGT	40
22. La Guardia Civil	42
23. Su Ayuntamiento	43
24. Los Bancos	43
25. La OTAN	43
26. Las Fuerzas Armadas	43
27. El Gobierno de la Nación	44
28. Las Organizaciones Empresariales	44
29. La Corona	44
30. Los Tribunales de Justicia	44
31. Los Partidos Políticos	47
32. Los Sindicatos	49
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	53
34. Los Políticos	54
35. La Iglesia Católica	58

Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Muy Satisfecho	7	6	4	6	4	7	3	5	6	3	7	3
Satisfecho	65	70	69	67	65	68	68	71	69	70	65	69
Indiferente	12	13	12	12	14	11	17	12	12	14	12	14
Insatisfecho	10	8	12	10	10	9	8	8	11	10	13	10
Muy Insatisfecho	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2
NS/NC	5	2	1	4	4	3	2	2	1	2	1	2
ISD	160	166	159	163	157	165	161	166	162	162	158	161
% Opinan	95	98	99	96	96	97	98	98	99	98	99	98
Valoración Media	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	23	21	24	23	24	21	22	22	23	23	25	23

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISD	160	166	159	163	157	165	161	166	162	162	158	161
Edad												
18 a 29 años	164	163	160	158	159	156	162	164	162	159	156	161
30 a 49 años	160	167	162	167	159	166	163	170	162	163	158	161
50 a 64 años	168	168	162	159	149	171	160	165	164	166	152	157
65 y más años	151	165	152	162	158	170	158	163	159	159	166	164
Posición Social												
Baja	157	165	160	162	157	168	160	161	159	157	154	163
Media	160	165	158	160	154	162	160	168	164	162	160	159
Alta	169	170	164	171	165	169	168	171	163	171	161	162
Ideología												
Izquierda	169	178	171	171	168	174	173	178	174	176	171	170
Centro	162	169	163	168	164	168	168	168	160	163	162	162
Derecha	148	141	148	157	134	155	147	152	152	139	154	152
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	162	168	162	168	155	163	166	171	172	168	164	163
Medio	159	164	161	159	159	167	158	166	159	162	156	161
Medio bajo	162	165	153	161	156	168	159	161	152	149	150	154
Bajo	138	157	137	150	174	167	162	110	123	136	156	170
Recuerdo de Voto												
PP	153	155	148	158	147	166	151	152	153	149	153	152
PSOE	175	182	178	175	170	179	174	183	174	179	173	174
IU	150	172	131	149	161	139	173	125	167	162	147	141
Nac. Derecha	148	160	167	154	162	162	165	163	168	165	175	160
Nac. Izquierda	160	131	164	142	137	170	168	155	160	150	138	154
Otro. en blanco	122	154	141	127	131	127	146	140	133	159	125	153
No votó	146	149	144	156	147	147	152	161	150	149	144	150
NS/NC	160	152	147	144	144	159	150	152	153	140	145	157
Clientes de												
Bancos	160	170	155	162	156	158	159	174	165	167	163	163
Cajas	161	165	162	164	160	168	162	166	164	162	160	162

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Muy Satisfecho	6	7	4	6	4	6	4	6	6	5	5	4
Algo Satisfecho	49	54	50	52	53	52	50	52	50	51	48	44
Indiferente	20	19	18	18	21	19	22	18	16	17	20	21
Algo Insatisfecho	17	14	19	16	17	16	18	14	18	18	18	21
Muy Insatisfecho	6	5	6	5	4	4	6	9	8	8	7	9
NS/NC	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2
ISG	132	141	129	136	137	138	130	134	129	130	129	118
% Opinan	98	98	97	98	99	98	98	99	99	98	99	98
Valoración Media	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,1
% Discrepancia	32	30	32	31	29	30	31	34	34	34	33	35

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total ISG	132	141	129	136	137	138	130	134	129	130	129	118
Edad:												
- 30 años	137	146	128	140	135	141	135	138	127	133	126	127
30-49 años	133	147	130	138	135	135	133	127	133	133	130	113
50-64 años	125	134	134	124	137	139	120	136	133	129	128	114
65 y más años	130	132	124	140	140	139	129	138	122	124	130	119
Posición Social												
Baja	138	139	131	144	142	142	129	139	131	126	126	117
Media	128	142	128	131	131	137	129	136	129	132	129	121
Alta	130	142	127	134	139	132	136	116	126	133	134	108
Ideología												
Izquierda	167	177	167	169	168	166	164	176	167	174	169	153
Centro	112	120	107	126	123	131	124	113	113	120	112	110
Derecha	71	73	56	68	84	87	68	68	58	47	64	52
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	132	144	125	136	138	133	137	128	133	133	133	116
Medio alto	131	138	135	135	137	140	126	140	128	135	126	120
Medio Bajo	129	142	124	134	130	144	129	131	124	113	128	117
Bajo	150	135	110	150	173	119	100	104	129	119	108	114
Recuerdo de Voto												
PP	66	64	59	66	85	88	65	57	58	53	62	42
PSOE	178	183	175	179	174	178	173	179	173	178	173	160
IU	161	159	136	141	136	119	157	141	151	152	114	96
Nac. Derecha	98	135	121	132	141	124	142	158	137	154	150	131
Nac. Izquierda	145	163	155	155	169	159	94	146	139	150	125	123
Otros. en blanco	83	100	92	94	81	93	107	102	95	117	93	99
No votó	112	121	115	122	114	117	111	124	110	113	115	107
NS/NC	113	135	119	126	131	136	122	120	112	117	121	118
Clientes de												
Bancos	126	135	120	131	126	127	128	124	125	120	129	111
Cajas	135	139	130	137	139	141	132	135	130	134	130	118

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre La Reina Doña Sofía, José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, y más del 80% califican a Gaspar Llamazares. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: la Reina D^a Sofía (7,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero (5,0 puntos en ambos casos), Mariano Rajoy y Gaspar Llamazares (3,8), y José M^a Aznar (3,4 puntos). Este mes Rajoy aumenta su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye la diferencia con él, superándole en 1,2 puntos, pero José M^a Aznar se sitúa por debajo de Rajoy en 0,4 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar y Mariano Rajoy.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de La Reina Doña Sofía, José M^a Aznar y Mariano Rajoy son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Felipe González	100	100	99	100	100	100	100	100	100	99	99	99
José M ^a Aznar	100	100	99	100	100	99	100	98	100	100	99	100
José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	99	100	100	100	99	100	100	100	100
Gaspar Llamazares	91	92	92	91	91	91	93	89	90	93	92	91
Príncipe Felipe	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	99	99	99	98	99	99	99	98	99	99	99	99
Reina Dña. Sofía	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
George W. Bush	98	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	88	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-
Silvio Berlusconi	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	90	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	83	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
John Kerry	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Botella	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	76	88	-	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
José Bono	-	-	-	-	94	-	-	92	94	-	94	-
Ana Pastor	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	86	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	90	92	-	-	-	-	-	92	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	91	91	-	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	62	-
M ^a Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-
Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
Ángel Acebes	-	-	87	85	-	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	95	95	-	-	-	-	-	-	-
María San Gil	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
Patxi López	-	-	-	-	56	-	-	-	-	71	-	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Felipe González	95	96	92	92	94	93	92	91	95	92	92	93
- José M ^a Aznar	96	97	94	93	96	94	95	92	97	94	94	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	96	97	94	93	96	96	95	94	97	95	95	96
- Gaspar Llamazares	82	85	82	80	83	83	84	79	83	84	82	83
- Príncipe Felipe	-	98	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	94	95	92	91	94	94	94	92	96	94	94	94
- Reina Dña. Sofía	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- George W. Bush	92	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	73	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	77	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	68	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
- John Kerry	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	60	74	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	86	-	-	81	87	-	86	-
- Ana Pastor	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	75	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	82	80	-	-	-	-	-	82	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	82	78	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	50	-
- M ^a Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	76	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	87	88	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	44	-	-	-	-	54	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	90	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Felipe González	5,0	5,1	4,8	5,0	5,2	5,0	5,1	5,1	5,2	4,8	4,7	5,0
- José M ^a Aznar	3,0	3,3	3,1	3,6	3,7	3,0	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3	3,4
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,4	5,5	5,2	5,6	5,6	5,4	5,2	5,5	5,2	5,1	5,1	5,0
- Gaspar Llamazares	3,6	3,8	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,8
- Príncipe Felipe	-	6,7	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	3,8	3,8	3,6	4,0	4,2	3,8	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7	3,8
- Reina Dña. Sofía	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3
- George W. Bush	1,5	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	3,5	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	2,4	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	3,6	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- John Kerry	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	3,3	2,7	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	4,9	-	-	5,3	4,7	-	4,6	-
- Ana Pastor	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,2	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	4,1	4,2	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	3,3	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	4,3	-
- M ^a Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	3,3	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	2,1	2,2	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	3,8	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	3,3	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
- Felipe González	56	53	54	52	49	52	52	53	52	54	58	53
- José María Aznar	103	90	96	88	80	94	85	88	93	88	90	90
- José Luis Rodríguez Zapatero	50	46	47	43	43	47	48	49	53	52	53	51
- Gaspar Llamazares	64	57	60	59	56	57	58	58	63	59	59	58
- Príncipe Felipe	-	40	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	73	71	75	67	59	67	64	70	73	70	72	74
- Reina Dña. Sofía	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34
- George W. Bush	149	-	-	-	-	116	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	64	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	98	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	58	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-
- John Kerry	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	63	78	-	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	46	-	-	43	53	-	53	-
- Ana Pastor	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	56	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	62	59	-	-	-	-	-	50	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	81	72	-	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	53	-
- Mª Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	79	67	-	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	115	107	-	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	105	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	160	-	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	57	-	-	-	-	61	-	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	84	-
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

OCTUBRE 2004 – OCTUBRE 2005

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Alfonso Guerra	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Carod Rovira Manuel Fraga Pascual Maragall Arnaldo Otegui
Medio (50-70%)		Kofi Annan Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin Romano Prodi Gerard Schröder
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M ^a Jesús Sansegundo María San Gil José Montilla Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Gustavo Manuel de Arístegui Patxi López Duraó Barroso

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Fidel Castro Silvio Berlusconi Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Carod Rovira Pascual Maragall Manuel Fraga Arnaldo Otegui	Felipe González Jacques Chirac Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono José Luis Rodríguez Zapatero Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Papa Juan Pablo II Princesa Letizia
Medio (50-70%)	Ana Pastor Vladimir Putin	Kofi Annan John Kerry Gerard Schröder Romano Prodi	Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega
Bajo (-50%)	Gustavo Manuel de Arístegui	María San Gil Patxi López María Antonia Trujillo Duraó Barroso José Montilla Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Carmen Calvo Fernando López Aguilar José Antonio Alonso M ^a Jesús Sansegundo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)		Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra José Montilla Jordi Sevilla	Pedro Solbes Fernando López Aguilar José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo M ^a Teresa Fernández de la Vega Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso M ^a Jesús Sansegundo Miguel Ángel Moratinos
Baja (-4,0)	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui Silvio Berlusconi Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Pascual Maragall Arnaldo Otegui Ángel Acebes Manuel Fraga José M ^a Aznar	John Kerry Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Gerard Schröder Duraó Barroso Emilio Pérez Touriño	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2005	La Reina	J.L.	José
	Doña	Felipe	Mariano
	Sofía	González	Rajoy
	Gaspar	J.L.	José
	Llamazares	Rodríguez	María
	Zapatero	Aznar	
TOTAL	(1203)	7,3	5,0
		5,0	3,8
		3,8	3,8
		5,0	3,4
Edad:			
18 a 29 años	(278)	6,6	4,9
30 a 49 años	(442)	7,0	4,9
50 a 64 años	(233)	7,7	5,3
65 y más años	(250)	8,1	5,3
Posición Social:			
Baja	(395)	8,0	5,0
Media	(614)	7,0	5,1
Alta	(194)	6,5	4,9
Ideología:			
Izquierda	(473)	6,7	5,8
Centro	(338)	7,5	4,7
Derecha	(175)	8,3	3,3
Status Socioeconómico			
Familiar:			
Alto, Medio alto	(467)	7,0	4,9
Medio	(516)	7,3	5,1
Medio Bajo/Bajo	(220)	7,7	5,3
Recuerdo de Voto:			
PP	(225)	8,1	3,2
PSOE	(471)	7,5	6,2
IU	(30)	4,8	3,7
Nacionalista derecha	(47)	5,4	3,9
Nacionalista izqda.	(17)	4,8	4,7
Otros, en blanco	(49)	7,0	4,8
No votó	(229)	7,1	4,7
No sabe	(14)	7,6	5,6
No contesta	(122)	7,0	5,4
Cientes de:			
Bancos	(271)	7,4	5,1
Cajas	(889)	7,3	4,9

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

OCTUBRE 2004 – OCTUBRE 2005	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José M ^a Aznar	95
6. José Luis Rodríguez Zapatero	95
7. Princesa Letizia	94
8. Infanta Elena	94
9. Infanta Cristina	94
10. Mariano Rajoy	94
11. Felipe González	93
12. George W. Bush	92
13. Manuel Fraga	90
14. Juan José Ibarretxe	88
15. Ana Botella	87
16. Fidel Castro	87
17. Adolfo Suárez	87
18. Alfonso Guerra	87
19. Xavier Arzallus	86
20. José Bono	85
21. Gaspar Llamazares	83
22. Pascual Maragall	82
23. Alberto Ruíz Gallardón	81
24. Esperanza Aguirre	80
25. Eduardo Zaplana	80
26. Leopoldo Calvo Sotelo	78
27. Carod Rovira	78
28. Arnaldo Otegui	78
29. Josep Piqué	76
30. Hugo Chávez	75
31. Angel Acebes	74
32. Tony Blair	74
33. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	74
34. Silvio Berlusconi	73
35. Jacques Chirac	72
36. John Kerry	68
37. Vladimir Putin	67
38. Gerard Schröder	65
39. Ana Pastor	61
40. Miguel Ángel Moratinos	61
41. M ^a Teresa Fernández de la Vega	61
42. Pedro Solbes	60
43. Kofi Annan	58
44. Romano Prodi	54
45. Patxi López	49
46. Emilio Pérez Touriño	48
47. José Antonio Alonso	46
48. José Montilla	46
49. María Antonia Trujillo	44
50. Jordi Sevilla	43
51. Carmen Calvo	43
52. Gustavo Manuel de Arístegui	42
53. Durao Barroso	42
54. M ^a Jesús Sansegundo	40
55. Fernando López Aguilar	40
56. María San Gil	30

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

OCTUBRE 2004 – OCTUBRE 2005	Valoración Media (x)
1. Reina Dña. Sofía	7,2
2. El Rey Juan Carlos	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Princesa Leticia	6,3
6. Infanta Cristina	6,2
7. Infanta Elena	5,9
8. Adolfo Suárez	5,4
9. José Luis Rodríguez Zapatero	5,3
10. Felipe González	5,0
11. José Bono	4,9
12. Mª Teresa Fernández de la Vega	4,9
13. Pedro Solbes	4,8
14. Kofi Annan	4,7
15. María San Gil	4,7
16. Fernando López Aguilar	4,6
17. Miguel Ángel Moratinos	4,5
18. José Antonio Alonso	4,4
19. Carmen Calvo	4,4
20. Mª Jesús Sansegundo	4,4
21. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
22. Alberto Ruíz Gallardón	4,4
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
24. María Antonia Trujillo	4,2
25. Alfonso Guerra	4,2
26. Emilio Pérez Touriño	4,0
27. José Montilla	4,0
28. Jordi Sevilla	4,0
29. Durao Barroso	3,9
30. Mariano Rajoy	3,8
31. Patxi López	3,8
32. Romano Prodi	3,8
33. Gerard Schröder	3,8
34. Gaspar Llamazares	3,7
35. Jacques Chirac	3,6
36. Ana Pastor	3,6
37. John Kerry	3,6
38. Ángel Acebes	3,6
39. Esperanza Aguirre	3,5
40. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
41. Manuel Fraga	3,4
42. José Mª Aznar	3,4
43. Eduardo Zaplana	3,4
44. Pascual Maragall	3,2
45. Josep Piqué	3,2
46. Vladimir Putin	3,0
47. Ana Botella	3,0
48. Tony Blair	2,8
49. Fidel Castro	2,7
50. Hugo Chávez	2,6
51. Silvio Berlusconi	2,5
52. Carod Rovira	2,2
53. Juan José Ibarretxe	2,2
54. Xabier Arzallus	2,0
55. George W. Bush	1,8
56. Arnaldo Otegui	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

OCTUBRE 2004 - OCTUBRE 2005	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Reina D ^a Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	37
3. Príncipe Felipe	40
4. Princesa Leticia	40
5. El Papa Juan Pablo II	41
6. Infanta Elena	42
7. Infanta Cristina	43
8. Pedro Solbes	44
9. Adolfo Suárez	45
10. M ^a Jesús Sansegundo	46
11. Fernando López Aguilar	47
12. José Luis Rodríguez Zapatero	48
13. M ^a Teresa Fernández de la Vega	48
14. Leopoldo Calvo Sotelo	48
15. José Antonio Alonso	49
16. José Bono	49
17. Carmen Calvo	49
18. Miguel Ángel Moratinos	49
19. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	50
20. Kofi Annan	52
21. Felipe González	53
22. Romano Prodi	54
23. Gerard Schröder	54
24. María San Gil	54
25. Durao Barroso	54
26. María Antonia Trujillo	55
27. Jordi Sevilla	55
28. José Montilla	56
29. Alfonso Guerra	57
30. Emilio Pérez Touriño	57
31. Alberto Ruíz Gallardón	57
32. Jacques Chirac	58
33. John Kerry	58
34. Patxi López	59
35. Gaspar Llamazares	59
36. Gustavo Manuel de Arístegui	66
37. Ana Pastor	69
38. Mariano Rajoy	70
39. Vladimir Putin	70
40. Ángel Acebes	73
41. Esperanza Aguirre	75
42. Josep Piqué	75
43. Eduardo Zaplana	76
44. Pascual Maragall	77
45. Manuel Fraga	84
46. Tony Blair	84
47. Hugo Chávez	85
48. Ana Botella	89
49. Vladimir Putin	89
50. José M ^a Aznar	90
51. Silvio Berlusconi	92
52. Carod Rovira	105
53. Juan José Ibarretxe	111
54. Xabier Arzallus	120
55. George W. Bush	132
56. Arnaldo Otegui	160

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.

- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 24% y el 43% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (38%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (17,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 17,7% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,1% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,8%) sería siete puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para PSOE. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene (aunque a un nivel inferior a los anteriores meses), de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de 50 a 64.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de status socioeconómico bajo.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda, los jóvenes y posición social media.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 50 años, los de posición social alta y status socioeconómico alto.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 70% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP y partidos nacionalistas de izquierda son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se

realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 30%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y “otros” partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales OCTUBRE 2005

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	18,7	20,7	29,1
PSOE	32,6	39,1	35,3	30,7
IU	3,8	2,5	3,2	4,2
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,9	4,2	5,2
Nac. Izqda.	3,6	1,4	2,3	3,3
Otros	3,2	4,1	4,5	4,1
Abstención	22,8	19,0	12,1	23,4
NS/NC	-	11,3	17,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PP, IU, “otros” partidos y abstención,
- Ligera disminución para PSOE y partidos nacionalistas de izquierda,
- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de centro y derecha.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Podría Votar:												
PP	25	24	24	26	26	28	27	27	28	28	24	24
PSOE	49	49	43	50	49	48	46	50	50	46	44	43
IU	8	9	8	7	9	6	10	9	10	10	10	10
Nacionalistas Derecha	6	6	6	4	6	5	4	6	5	4	6	5
Nacionalistas Izquierda	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2
Otros	5	4	5	3	3	3	5	4	6	6	6	6
No Votará	8	9	10	9	9	10	12	9	10	10	13	12
NS	6	3	6	5	5	4	7	3	5	6	6	8
NC	6	8	7	5	6	7	5	7	4	6	7	7
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	33	32	36	35	37	33	38	33	33	34	36	38
PSOE	41	43	47	43	43	42	45	38	38	43	45	47
IU	75	75	76	76	75	77	72	73	72	72	75	73
Nacionalistas Derecha	84	85	84	82	81	84	85	82	83	88	87	86
Nacionalistas Izquierda	92	90	89	83	87	90	85	88	85	86	89	89
Otros	93	94	92	93	95	95	93	94	91	91	93	91
Nunca Votaría:												
PP	42	44	40	39	37	39	35	40	39	38	40	38
PSOE	10	8	10	7	8	10	9	12	12	11	11	10
IU	17	16	16	17	16	17	18	18	18	18	15	17
Nacionalistas Derecha	10	9	10	14	13	11	11	12	12	8	7	9
Nacionalistas Izquierda	6	6	7	14	10	8	12	10	12	11	9	9
Otros	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	1	3
No Votará	6	5	7	4	6	6	5	6	6	6	8	8
NS	14	12	14	16	14	14	18	11	16	17	16	16
NC	8	9	8	5	7	8	8	9	6	6	7	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-04												
		X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total Electores	(33.475.376)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
PP	28,8	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9	20,7
PSOE	32,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6	35,3
IU	3,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4	3,2
Nacionalistas Derecha	5,2	4,7	3,4	5,7	3,6	3,8	4,2	2,8	3,9	3,5	3,7	3,6	4,2
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,8	2,7	2,4	2,4	2,2	2,3	2,1	1,6	2,0	1,6	1,7	2,3
Otros	3,2	4,2	2,4	4,5	2,7	2,6	2,6	3,4	2,9	3,6	5,2	4,4	4,5
No (Votó) Votará	22,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8	12,1
NS/NC	-	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6	17,7

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-8,1	-7,5	-8,9	-6,9	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1	-7,4	-6,0	-7,9	-8,1
PSOE	+9,4	+9,2	+4,1	+11,5	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8	+8,8	+5,3	+5,0	+2,7
IU	-0,2	+0,1	+0,6	-0,6	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7	-0,1	-0,2	-0,4	-0,6
Nacionalistas Derecha	-0,5	-1,8	+0,5	-1,6	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6	-1,0
Nacionalistas Izquierda	-1,8	-0,9	-1,2	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,6	-2,0	-1,9	-1,3
Otros	+1,0	-0,8	+1,3	-0,5	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3	+0,4	+2,0	+1,2	+1,3
No Votará	-14,6	-13,3	-12,5	-13,3	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6	-12,2	-12,9	-10,0	-10,7
NS/NC	+14,8	+15,0	+16,1	+12,6	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2	+13,8	+15,3	+15,6	+17,7
Indice Discrepancia	25,2	24,3	22,6	24,1	24,4	22,4	22,1	24,0	23,0	22,6	21,8	21,7
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-28	-26	-31	-24	-25	-22	-27	-21	-26	-21	-27	-28
PSOE	+29	+28	+13	+35	+29	+25	+18	+33	+27	+16	+15	+8
IU	-5	+3	+16	-16	-26	-32	-5	-18	-3	-5	-10	-16
Nacionalistas Derecha	-10	-35	+10	-31	-27	-19	-46	-25	-33	-29	-31	-19
Nacionalistas Izquierda	-50	-25	-33	-33	-39	-36	-42	-56	-44	-56	-53	-36
Otros	+31	-25	+41	-16	-19	-19	+6	-9	+12	+62	+38	+41
No Votará	-64	-58	-55	-58	-61	-53	-45	-60	-54	-57	-44	-47

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0
PSOE	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8
IU	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9
Otros	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4
No Votará	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9
NS/NC	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4
Indice Discrepancia	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+8	+11	-10	+4	-2	+8	+8	+9	+10	+5	+4	+11
PSOE	+10	-3	-8	+1	-2	+7	-5	+4	-4	-9	-5	-10
IU	+12	+3	+38	+7	+23	+13	+44	+15	+23	+20	+13	+28
Nacionalistas Derecha	+4	-8	+6	0	-10	-7	-15	+3	+6	+32	-16	+8
Nacionalistas Izquierda	+6	+12	+33	+20	+38	-18	+75	+78	+67	+60	+143	+64
Otros	+40	+9	+15	+8	+18	+4	-10	0	+9	+30	+19	+10
No Votará	-51	-33	-34	-38	-43	-35	-33	-45	-39	-40	-32	-36
NS/NC	+45	+30	+55	+46	+85	+15	+53	+28	+50	+63	+56	+57

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2005	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1203)	21%	35	3	4	2	4	12	11	7
Edad:										
18 a 29 años	(278)	13%	34	6	5	4	6	15	13	5
30 a 49 años	(442)	19%	35	3	4	2	6	10	13	6
50 a 64 años	(233)	24%	40	2	3	1	3	10	7	10
65 y más años	(250)	29%	33	2	4	2	2	14	10	5
Posición Social:										
Baja	(395)	22%	36	3	4	*	2	15	13	5
Media	(614)	19%	35	3	5	4	5	11	11	8
Alta	(194)	23%	34	4	3	2	8	10	11	5
Ideología:										
Izquierda	(473)	2%	63	6	3	4	4	6	11	1
Centro	(338)	23%	27	2	9	1	4	15	13	7
Derecha	(175)	84%	5	-	1	1	1	2	2	3
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(467)	24%	36	3	3	2	6	9	10	6
Medio	(516)	18%	35	3	4	2	4	14	12	6
Medio Bajo/Bajo	(220)	19%	34	2	6	3	2	14	12	8
Recuerdo de Voto:										
PP	(225)	87%	3	*	*	*	1	3	3	2
PSOE	(471)	4%	78	2	*	2	1	3	10	1
IU	(30)	3%	13	76	-	-	-	-	7	-
Nacionalistas derecha	(47)	-%	2	-	79	-	6	2	4	6
Nacionalistas izquierda	(17)	-%	12	6	-	58	12	12	-	-
Otros, en blanco	(49)	10%	10	-	4	4	41	12	10	8
No votó	(229)	10%	14	*	2	1	6	45	17	4
No sabe	(14)	8%	8	-	-	-	13	7	43	22
No contesta	(122)	4%	7	2	2	2	4	10	24	43
Clientes de:										
Bancos	(271)	23%	32	4	3	3	6	11	11	8
Cajas	(889)	22%	36	3	5	2	4	11	11	5

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
PP	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9	+2,0
PSOE	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0	-3,8
IU	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0	+0,9
Otros, blanco	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7	+0,4
No Votará	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9	-6,9
NS/NC	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6	+6,4
Indice de Discrepancia	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6	10,7
Voto Estable	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
PP	16,8	17,4	17,3	18,6	18,8	18,4	17,2	19,1	17,5	19,3	18,2	16,2
PSOE	36,3	36,7	32,1	38,0	36,3	32,7	33,8	36,8	35,8	33,8	33,0	30,3
IU	2,6	2,5	2,5	2,1	2,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,7	1,9
Nacionalistas Derecha	3,8	3,1	4,6	2,9	3,3	3,8	2,3	3,4	2,6	2,6	3,3	3,1
Nacionalistas Izquierda	1,4	1,7	1,3	1,3	1,2	1,8	1,1	0,8	0,9	0,7	0,5	0,8
Otros, blanco	1,3	1,2	2,0	1,1	1,2	0,6	1,9	1,4	1,6	2,6	2,4	1,7
No Votará	5,6	6,6	7,5	6,5	6,7	7,4	9,2	7,1	7,4	6,1	9,6	8,6
NS/NC	6,2	8,1	6,8	5,6	5,6	7,3	6,7	7,1	5,2	5,9	6,8	7,6
Total	74,0	77,3	74,1	76,1	75,6	73,8	74,2	77,9	73,4	73,6	76,5	70,2

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

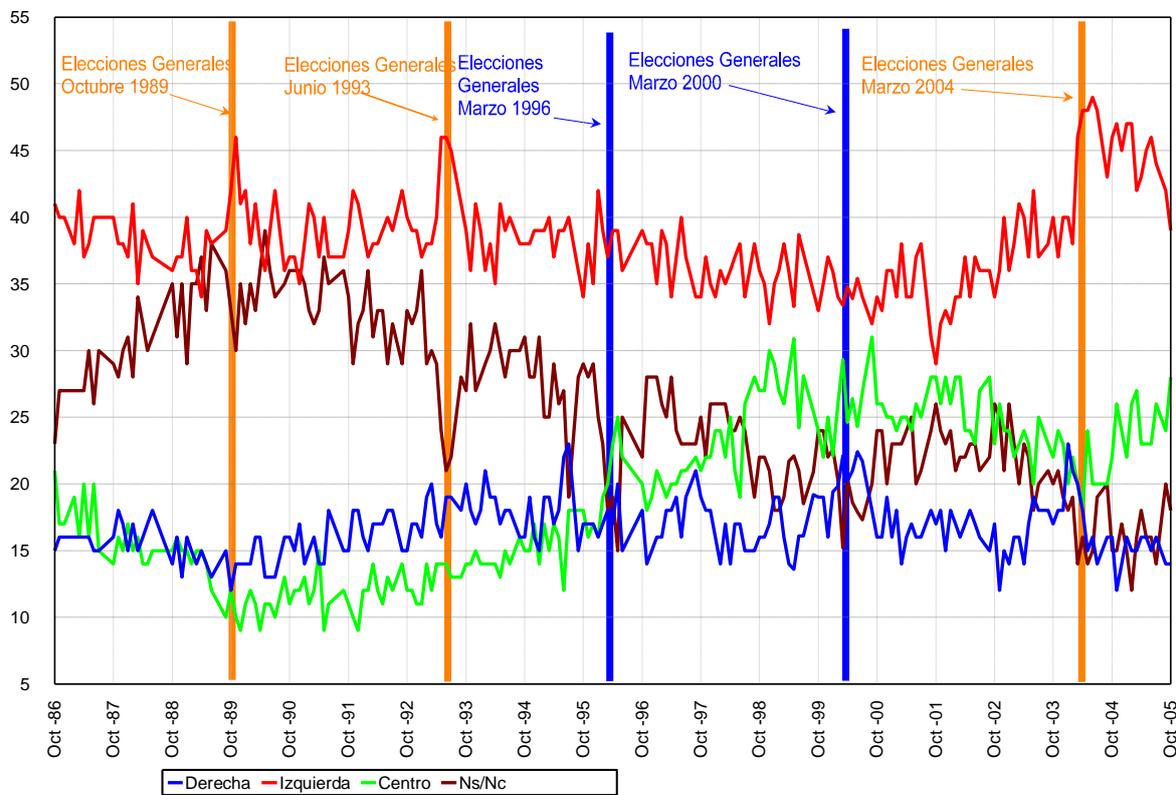
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
PP	3,9	3,9	2,6	3,3	2,8	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	2,7	4,5
PSOE	5,7	5,1	4,6	6,1	5,9	8,1	4,8	6,6	5,6	4,1	4,6	5,0
IU	1,0	1,4	1,9	1,1	1,2	0,8	1,6	0,9	1,3	1,0	0,7	1,3
Nacionalistas Derecha	0,9	0,3	1,1	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3	1,1
Nacionalistas Izquierda	0,4	1,0	1,1	1,1	1,0	0,5	1,0	0,8	1,1	0,9	1,2	1,5
Otros, blanco	2,9	1,2	2,5	1,6	1,4	2,0	1,5	1,5	2,0	2,6	2,0	2,8
No Votará	2,6	2,9	2,8	3,0	2,4	3,3	3,3	2,1	3,2	3,8	3,2	3,5
NS/NC	8,6	6,9	9,3	7,0	9,2	6,9	9,2	6,1	8,6	9,4	8,8	10,1
Total	26,0	22,7	25,9	23,9	24,4	26,2	25,8	22,1	26,6	26,4	23,5	29,8
Pérdidas hacia Otros Partidos:	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
PP	2,4	1,8	2,8	2,5	3,3	2,6	2,4	1,8	2,0	2,4	1,8	2,5
PSOE	5,3	6,3	7,6	6,0	6,7	5,5	6,7	5,0	7,4	7,8	6,6	8,8
IU	0,6	1,3	0,7	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3	0,6
Nacionalistas Derecha	0,7	0,6	0,8	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4	0,7	0,2	1,0	0,8
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,7	0,5	0,7	0,4	1,0	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2	0,6
Otros, blanco	1,7	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9	1,9	1,5	1,7	1,4	1,3	2,4
No Votará	11,0	7,6	8,0	8,7	9,2	9,0	9,5	9,6	9,9	10,4	9,1	10,4
NS/NC	4,0	3,4	3,6	3,0	2,4	5,0	3,7	3,2	4,0	3,5	3,2	3,7
Total	26,0	22,7	25,9	23,9	24,4	26,2	25,8	22,1	26,6	26,4	23,5	29,8

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

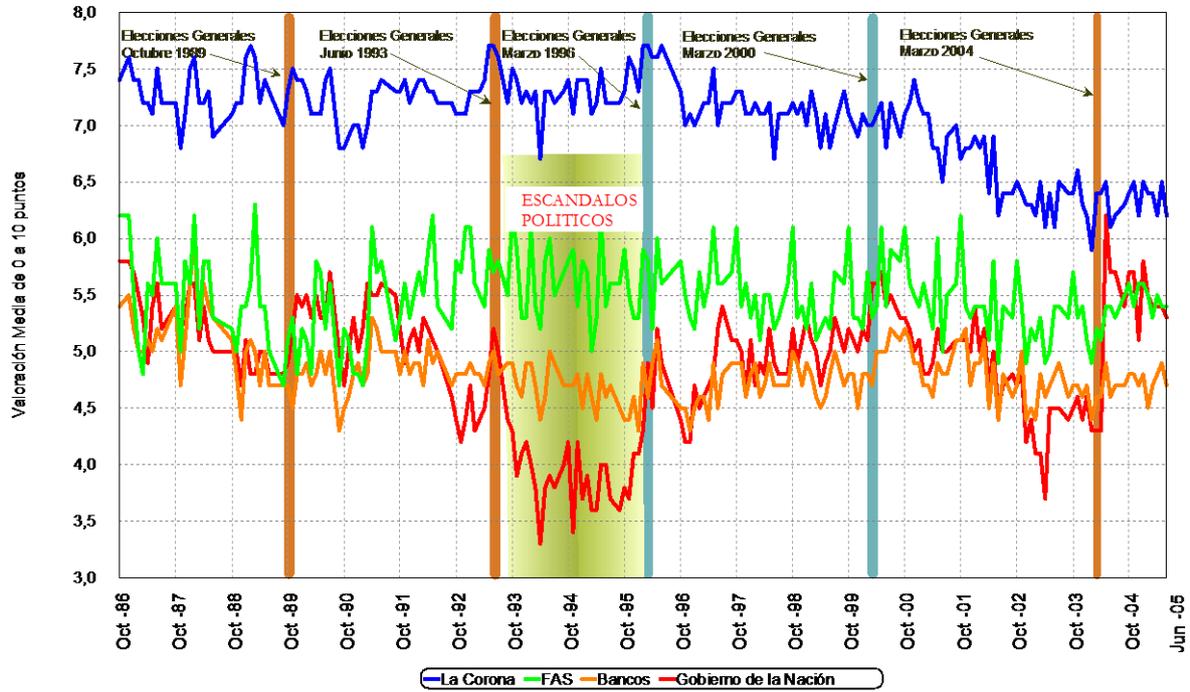
	Resultados Reales de III-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total Electores (33.475.376)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)	
PP	28,8	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5	29,1
PSOE	32,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5	30,7
IU	3,8	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4	4,2
Nacional.Drcha	5,2	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2	5,2
Nac. Izda.	3,6	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8	3,3
Otros	3,2	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1	4,1
Abstención	22,8	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5	23,4

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



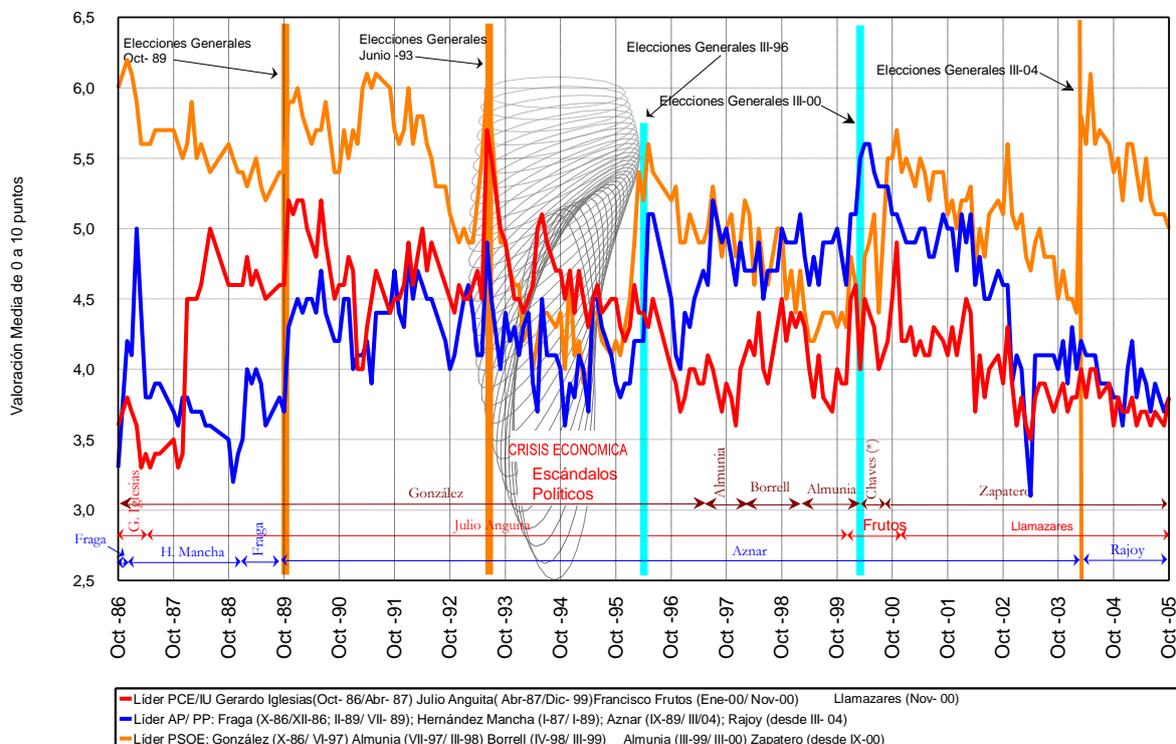
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

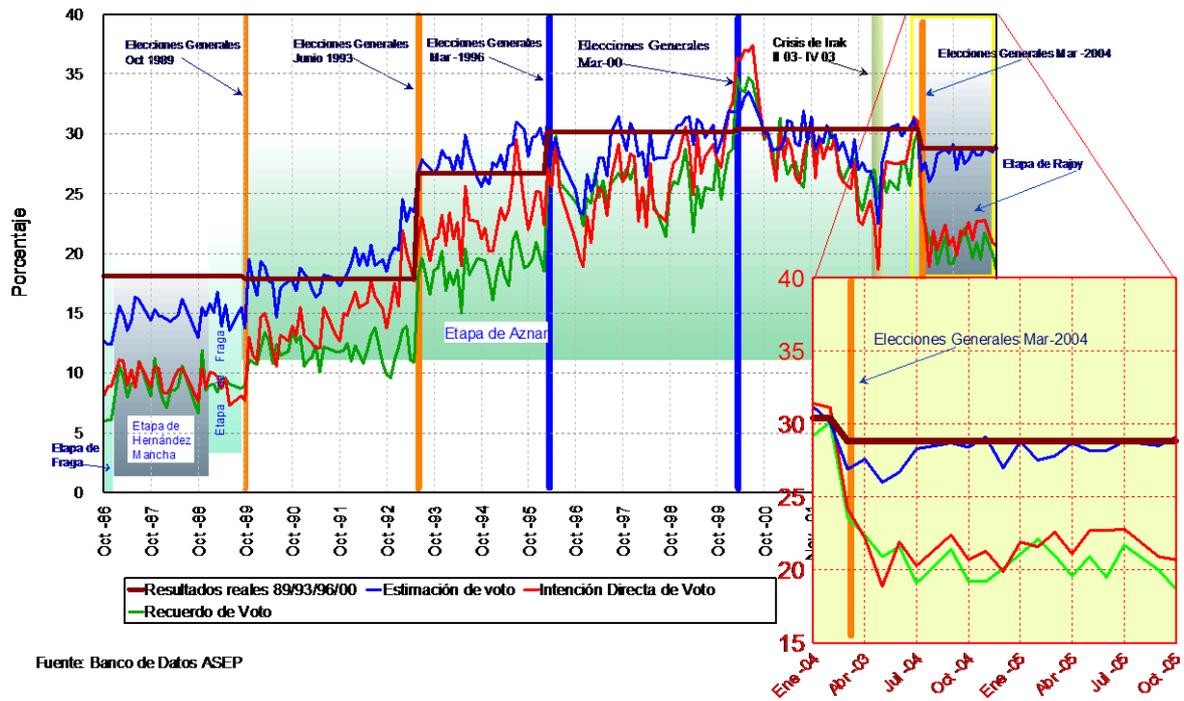


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

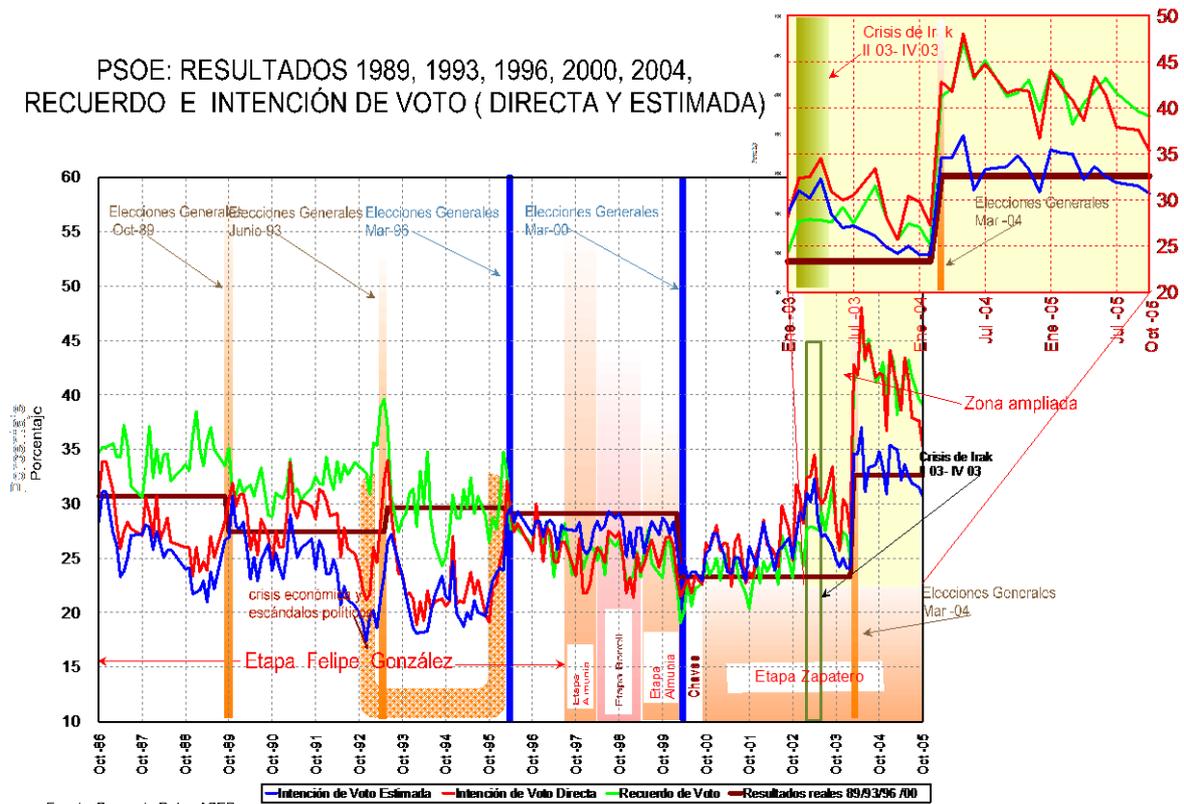
Fuente: Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



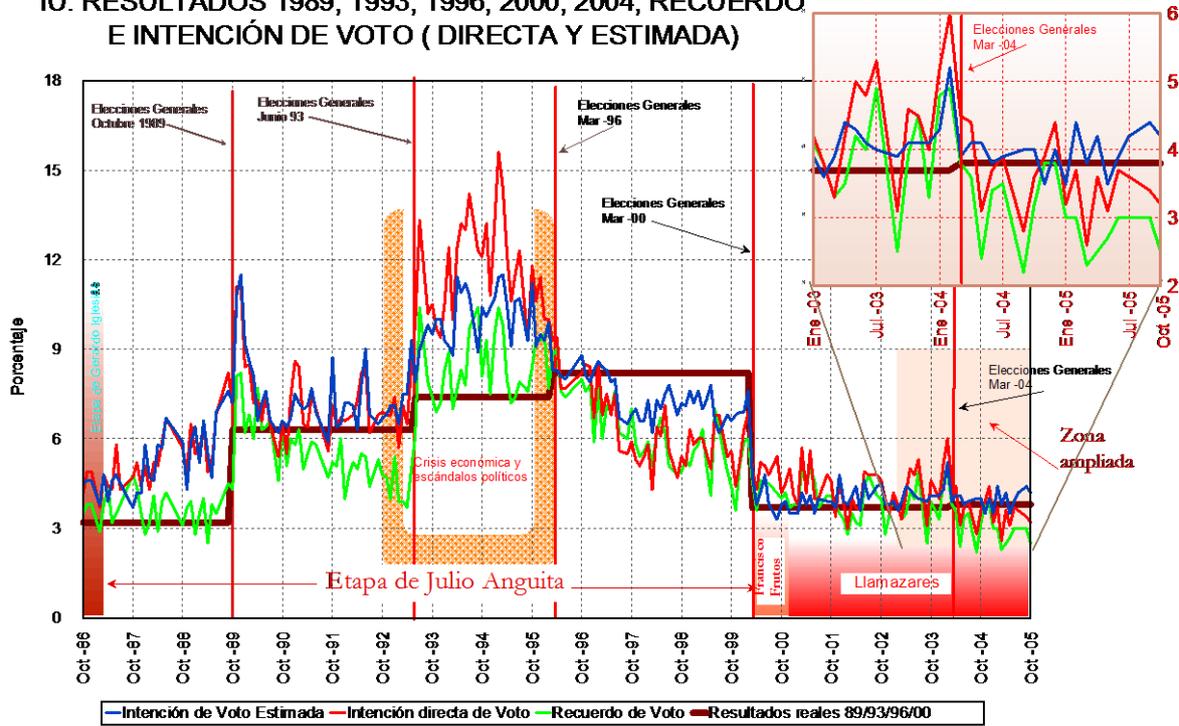
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



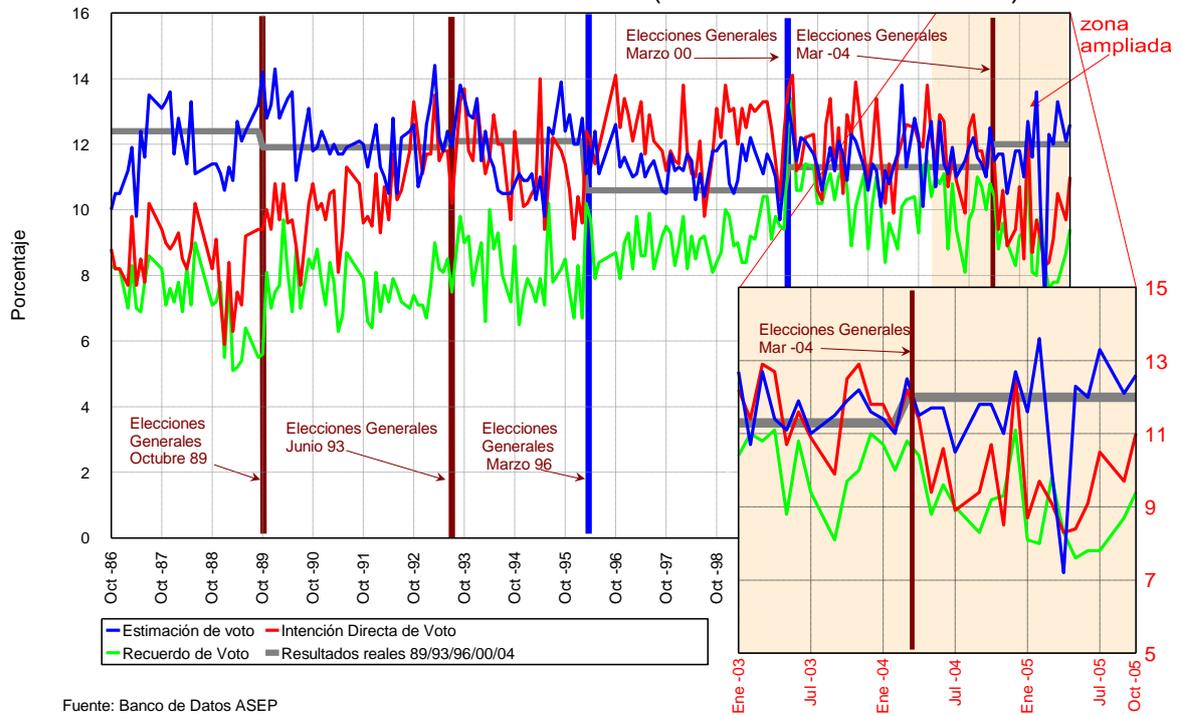
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



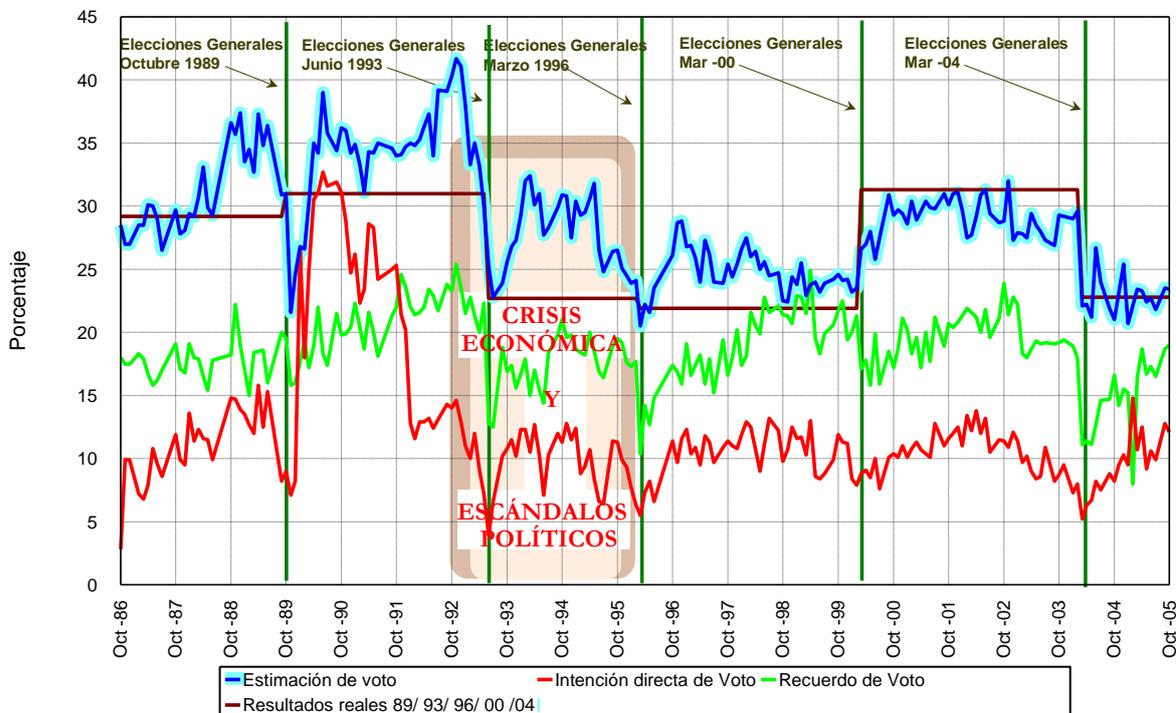
Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de octubre de 2005:

ESTABILIDAD en el comportamiento de los españoles en materia de consumo de información. Esa sería la definición más apropiada para explicar lo que se observa durante los dos últimos meses en España.

En un contexto en el que las novedades que pueden suceder en el corto plazo no vienen dadas tanto por la innovación creativa de los contenidos, sino por la ampliación de la oferta con la inminente televisión digital, los españoles no aparentan muestras de motivación para alterar su comportamiento actual, es decir escaso consumo de información y motivación escasa para sustituir sus preferencias de elección en cada medio de comunicación.

Es verdad que la cadena SER se ha visto resentida tras la despedida de Iñaki Gabilondo, como también es cierto que el desplazamiento de Angels Barceló desde las noticias de la tarde en Telecinco a los magazines de fin de semana de la Ser tampoco han afectado apenas a dicha cadena privada.

Las noticias que hablan de una televisión digital que permitirá a los españoles elegir su programación a la carta suena, cuanto menos, divertida, por no decir absurda. Al fin y al cabo, ¿cuántas cadenas de televisión puede sintonizar actualmente un español medio si se suman las opciones estatales con las autonómicas, las locales y las de televisión por cable? Por otra parte, ¿Cuáles son las horas de emisión de los informativos televisivos?

Un mero cálculo permite comprobar que la libertad de elección variará ahora en que un televidente podrá escoger entre muchos informativos que emiten simultáneamente en distintas cadenas, o muchos bloques de anuncios que también son difundidos simultáneamente en todas las cadenas.

Los datos de octubre confirman que la ideología del entrevistado sigue siendo la seña de identidad para optar por un informativo u otro, tanto si se analiza la televisión como la radio y la prensa. Del mismo modo, el seguimiento de los informativos de TVE y Radio Nacional permanece por lo tanto supeditado a la orientación ideológica de quien gobierna y controla sus informativos.

Así se explica la estabilidad que se observa últimamente. El aumento o disminución de la audiencia no viene dado por la innovación en los contenidos sino por la intensidad o sensibilidad de la audiencia hacia los grandes titulares de cada momento, motivando a los consumidores de información de izquierda cuando éstos detectan agresión verbal desde la derecha ideológica y viceversa.

En este sentido, octubre se ha caracterizado por una noticia de gran envergadura nacional tanto a nivel político como económico, la reforma del Estatuto catalán. Sin embargo, el resto de las noticias son de escasa apariencia percepción política explícita, como la Opa de Gas Natural sobre Endesa, los intentos de los sub saharianos por cruzar a través de Ceuta, los huracanes que azotan el Caribe, la sequía que padece España o la gripe Aviar. Sin embargo, otros datos confirman que las noticias que atraen a los españoles hacia el consumo de información son las deportivas, en esta ocasión personalizadas en las figuras de Fernando Alonso, Rafael Nadal, Dani Pedrosa o la Selección Española de Fútbol. Estos son los verdaderos cebos que han servido en octubre para captar un mayor consumo de información, repartido de igual forma entre todas las cadenas, pero ponderando a favor de aquella que ostenta los derechos de retransmisión de las pruebas que le afectan (Fernando Alonso en Telecinco, Dani Pedrosa, Rafael Nadal y la selección española en TVE).

Por eso quizás los menores de 30 años, aún sin sentir apenas atracción alguna por la información, han elevado su IEI desde el nivel 79 hasta el 92, cuando el índice general se ha situado en el nivel de equilibrio 100.

No se han apreciado aún cambios en la estructura de las audiencias ni en los porcentajes de seguidores de cada espacio con respecto a octubre de hace un año. La pugna e igualdad entre A3TV y Telecinco persiste mientras TVE no consigue recuperar la solidez que caracterizaba su liderazgo aún vigente.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social .
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida en el nivel de equilibrio (IEI= 100) cuatro puntos más que hace un año. El hecho de que el IEI permanezca por encima que hace un año solamente se explicaría por los motivos ya expuestos en la introducción, debiendo subrayar en este sentido la importancia que ciertas cuestiones como las retransmisiones deportivas.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI= 105, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI= 111, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizante de izquierda disminuyen su interés por la información desde que gobierna el PSOE.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años (IEI= 92) y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones, los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
	%											
Alta	13	14	16	15	16	12	14	14	15	16	15	13
Media	35	34	34	38	38	35	35	36	36	36	35	37
Baja	41	44	45	41	39	44	40	42	38	40	42	42
Ninguna	11	9	6	5	6	9	11	8	11	8	8	8
IEI	96	95	98	108	109	95	99	100	102	103	100	100

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total IEI	96	95	98	108	109	95	99	100	102	103	100	100
Sexo:												
Hombre	115	118	117	128	136	115	120	119	119	126	118	121
Mujer	78	74	81	89	84	76	79	83	86	82	84	80
Edad:												
- 30 años	93	87	94	98	100	84	87	98	93	94	79	92
30-49 años	116	104	109	117	126	107	113	112	112	110	110	112
50-64 años	89	105	107	113	110	103	96	99	112	115	116	103
65 y más años	71	80	76	96	89	79	92	84	86	89	92	85
Posición Social:												
Baja	60	68	69	81	77	68	74	68	74	71	71	66
Media	104	101	110	113	118	96	104	109	112	112	108	109
Alta	148	144	129	145	151	147	142	143	142	140	140	143
Hábitat:												
Rural	82	88	90	109	99	78	96	82	89	100	94	94
Urbano	92	95	104	103	108	99	92	106	104	98	100	97
Metropolitano	116	104	94	116	121	103	116	106	111	116	107	112
Ideología:												
Izquierda	106	103	102	116	120	102	103	102	109	110	108	105
Centro	90	86	98	109	102	101	94	103	107	95	110	103
Derecha	107	117	113	114	120	107	120	113	112	123	122	111
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	116	107	109	117	124	124	115	121	121	124	122	118
Medio	89	92	97	107	105	80	90	91	94	91	88	92
Medio Bajo	75	88	89	105	91	79	98	84	86	92	90	86
Bajo	38	15	37	37	27	55	28	40	76	84	48	54
Clientes:												
Bancos	107	109	110	121	120	109	114	125	117	117	126	109
Cajas	98	98	96	108	111	99	101	98	103	103	101	104

5.2. PRENSA DIARIA

El esfuerzo de distribución que el diario gratuito Qué ha ejercido desde su lanzamiento se ha visto premiado este mes con un 1,1% de lectores, una cifra que eleva el porcentaje de lectores de diarios gratuitos (Qué, 20 Minutos y Metro) hasta el 3,4%. Para tomar noción de la importancia de esta cifra, baste decir que El País ha sido el más leído, con un 4,4% de lectores, o que el diario 20 Minutos es actualmente el 7 de mayor difusión a nivel nacional.

En todo caso, hablar de prensa de ámbito nacional en España sigue siendo sinónimo de prensa madrileña, mientras que la prensa gratuita está estrechamente asociada a las grandes áreas metropolitanas donde es distribuida, y más concretamente, aquellas ciudades que ya poseen metro.

El porcentaje general de lectores de prensa se ha mantenido en el 44% que hubo hace un año, aunque un punto por debajo que hace un mes, no apreciándose cambios significativos por el momento.

La Razón persiste en regalar lo que sea para fidelizar a sus lectores con incentivos más propios de las libretas de ahorro de los bancos y cajas de ahorros y en todo caso, de dudosa eficacia si se considera que este mes ni siquiera alcanza el 0,5% de lectores.

Los diarios restantes persisten un mes más en ofrecer, previo pago, todas las películas en DVD que, hace ya unos años, también ofrecieron previo pago en formato de vídeo.

En octubre son dos los periódicos en superar el 2% de seguidores: El País (4,4%) y El Correo (2,9%). Octubre ha confirmado la lógica recuperación de lectores en la prensa gratuita, dado que su sistema de distribución está directamente ligado con el desplazamiento al lugar de trabajo. 20 Minutos sigue siendo el mejor aceptado (1,6%), aunque sin alcanzar en esta ocasión el 1,7% de diarios como ABC y El Mundo, quizás porque estas cabeceras retienen un prestigio que se hace especialmente relevante cuando los españoles se interesan por cuestiones tan graves como la reforma del Estatuto catalán (o quien sabe, por la profundidad con que cubren los éxitos deportivos descritos anteriormente).

Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de principios del 2005.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de derecha.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	Oct2004	Oct 2005	Dif
El País	5,2	4,4	-0,8
ABC	1,3	1,7	+0,4
El Mundo	1,4	1,7	+0,3
El Periódico de Cataluña	3,0	2,0	-1,0
La Vanguardia	2,2	2,0	-0,2
Marca	3,2	1,4	-1,8

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Total Lectores Periódicos	44	42	42	46	48	40	42	46	45	45	45	44
Edad:												
-30 años	45	41	43	47	48	37	41	49	45	41	37	44
30-49 años	53	47	49	53	55	48	50	52	52	52	51	49
50-64 años	40	43	42	47	45	44	40	47	46	51	49	46
65 y más años	29	33	28	34	34	27	30	31	34	32	37	35
Posición Social:												
Baja	25	28	25	29	30	25	25	26	28	26	26	25
Media	47	44	48	50	51	41	46	52	50	51	50	49
Alta	73	70	61	72	73	68	69	68	71	67	68	70
Ideología:												
Izquierda	47	45	44	49	52	43	45	47	48	46	50	48
Centro	42	40	42	51	43	43	39	45	47	43	45	44
Derecha	47	51	47	52	52	44	50	53	51	56	54	50
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	55	48	50	56	58	56	54	57	55	58	57	53
Medio	38	40	40	42	43	33	35	41	41	38	37	40
Medio bajo	32	36	34	44	36	29	38	35	36	36	38	38
Bajo	19	7	9	11	7	18	7	25	33	29	20	22
Clientes de:												
Bancos	46	50	45	54	52	50	51	58	52	54	56	50
Cajas	46	43	43	47	48	42	42	45	45	44	45	46

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
El País	5,2	5,8	4,5	5,1	5,6	4,5	4,8	4,1	5,4	4,9	6,3	4,4
ABC	1,3	1,3	1,2	2,0	1,8	0,7	1,5	1,8	2,0	1,7	1,3	1,7
El Mundo	1,4	1,9	1,8	2,7	1,8	1,7	2,2	2,7	2,2	1,3	2,7	1,7
El Periódico de Cataluña	3,0	2,9	3,2	3,6	2,8	2,4	2,4	3,3	2,9	1,6	2,6	2,0
La Vanguardia	2,2	2,2	1,8	1,7	1,2	1,7	1,2	1,1	1,7	1,4	1,9	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,2	2,1	1,6	1,5	2,2	1,8	1,6	1,5	2,1	1,7	1,8	2,9
Las Provincias	-	-	-	1,0	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-	0,6
El Faro de Vigo	-	0,7	-	1,2	0,7	-	-	0,6	-	0,7	0,8	-
La Voz de Galicia	1,3	1,5	1,4	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6	1,7	1,3	1,0	1,3
As	-	0,7	0,5	0,6	-	0,5	-	0,9	0,5	0,7	0,7	0,9
Heraldo de Aragón	1,0	0,7	1,1	1,0	1,3	0,5	1,0	-	0,7	1,2	1,5	1,3
Levante	0,5	0,7	-	0,7	0,9	-	1,0	1,2	0,5	1,3	0,8	1,0
Diario Vasco	1,3	1,5	1,5	1,0	0,9	0,6	1,1	1,5	0,7	1,2	1,3	0,8
El Día	0,9	0,7	1,1	-	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	-
La Verdad	0,9	0,7	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	1,1	0,8
Marca	3,2	2,6	2,3	1,8	2,4	1,4	2,7	2,6	2,2	2,2	2,2	1,4
La Nueva España	0,7	0,7	0,9	1,3	1,2	0,7	0,9	1,0	0,8	1,2	1,2	1,6
Diario Montañés	0,5	-	0,5	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6	-	0,7	-	-
Diario de Navarra	-	0,7	0,9	-	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0	0,7	-	0,8
Información	0,6	0,7	-	1,1	0,7	0,7	1,2	-	-	0,8	0,7	0,8
Norte de Castilla	0,5	0,9	-	1,0	1,2	1,3	1,0	1,7	1,1	1,6	0,7	0,9
Sur	1,5	1,0	1,1	1,0	1,9	0,7	1,0	1,9	1,2	1,7	1,4	1,5
Diario de Mallorca	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6
Diario de León	0,8	0,8	-	-	0,7	-	1,0	-	0,5	1,0	0,9	0,5
Ultima Hora	0,8	0,7	0,5	0,5	0,7	1,2	1,0	-	0,5	0,5	0,9	0,5
El Ideal	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
Hoy	0,6	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	0,5	-
Diario de Cádiz	0,7	-	-	0,9	-	0,7	-	-	0,7	-	-	0,6
Progreso	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,5
La Tribuna de Albacete	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	-
Sport	0,5	0,5	-	0,6	-	-	0,5	-	0,7	-	-	-
La Región	-	-	-	-	-	0,8	0,6	-	-	-	-	0,7
Deia	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,9	-	0,5	-	0,8	-	0,5	-	0,7	0,7	-	-
La Opinión	0,9	-	-	0,8	0,7	-	-	-	0,7	-	0,6	0,9
La Razón	-	0,5	-	0,7	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,5	0,9	-
Mediterráneo	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario de Burgos	-	0,7	-	0,9	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
La Rioja	0,5	-	-	-	-	0,6	0,5	0,6	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Metro	0,7	-	1,2	0,7	0,8	0,7	1,2	0,8	0,5	0,9	1,1	0,7
20 Minutos	1,2	1,2	1,1	1,3	1,1	1,3	1,2	1,8	2,0	1,0	1,8	1,6
Qué	-	-	-	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	-	1,1
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Egin	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

La información en radio no ha arrojado ninguna novedad, más allá del seguimiento en el comportamiento de los seguidores de la cadena Ser tras la salida de Iñaki Gabilondo. La fidelidad de una parte de la audiencia a este comunicador puede estar detrás del punto porcentual perdido por la cadena, aunque es prematuro valorar el dato bajo este prisma.

Así se explicaría que el estancamiento generalizado en todos los porcentajes de radioyentes de Ser, RNE, COPE y Onda Cero. La audiencia de informativos de radio, lejos de progresar, cae hasta un inquietante 21% general, 3 puntos por debajo del nivel de hace un año, agravando por lo tanto la crisis que atraviesa y confirmando las dificultades para fidelizar a una audiencia que dispone de otras muchas opciones para obtener “la última hora” en la información.

La audiencia de los informativos de la mañana retrocede 1 punto para situarse en un 21%, gracias al retroceso generalizado de todas las cadenas estudiadas.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (9% al mediodía y 4% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda recupera un punto por la mañana, con un 4% y con un escaso 2% por la tarde.

Son dos los programas de ámbito nacional que igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (9%) y “La Mañana” de COPE (5%).

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con RNE y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2005	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1203)	(258)	(237)	(112)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	18	18	18
30 a 49 años	37	44	46	39
50 a 64 años	19	18	18	21
65 y más años	21	19	19	23
Posición Social:				
Baja	33	25	24	30
Media	51	53	53	51
Alta	16	23	23	19
Ideología:				
Izquierda	39	42	42	45
Centro	28	26	25	20
Derecha	15	15	15	15
Hábitat de Residencia:				
Rural	24	28	28	35
Urbano	50	44	45	49
Metropolitano	26	28	27	16
Educación del entrevistado:				
Baja	28	18	19	17
Media	58	63	63	63
Alta	14	18	17	18
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	39	48	49	37
Medio	43	36	34	44
Medio Bajo/Bajo	18	16	17	19
Cientes de:				
Bancos	23	24	24	25
Cajas	74	77	78	74
Exposición a la Información:				
Alta	13	60	61	55
Media	37	36	36	40
Baja	42	4	3	4

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)	(1.203)
TOTAL												
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	4	5	6	6	5	5	5	5	5	6	5	5
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	4	5	5	6	5	5	7	4	4	6	5	3
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	9	12	11	10	8	9	9	11	10	10	9
- "Buenos días" (RNE)	2	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
% Radioyentes de Mañana	21	20	24	24	24	20	24	20	23	24	22	20
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	5	6	5	4	4	5	5	5	4	4	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	3	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	2
- "El Tranvía" (RNE)	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	1	*	1	*	*	1	*	*	*	*	1
% Radioyentes de Tarde	9	9	11	12	9	8	12	9	10	7	8	9
% Total de Oyentes de Informativos	22	22	26	26	25	22	26	23	24	26	24	21

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

OCTUBRE 2005	Total (1203)	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL		(55)	(40)	(106)	(51)	(20)	(48)	(31)	(22)	(25)	(9)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	7	26	17	19	14	10	9	39	15	11
30 a 49 años	37	50	44	51	41	36	54	27	34	36	45
50 a 64 años	19	14	14	19	15	23	17	31	17	15	21
65 y más años	21	28	16	13	25	26	20	33	10	33	23
Posición Social:											
Baja	33	30	20	16	29	31	19	35	23	44	23
Media	51	44	57	59	53	44	59	48	59	40	32
Alta	16	26	23	25	18	25	21	17	19	16	45
Ideología:											
Izquierda	39	19	32	55	52	35	49	21	41	55	54
Centro	28	37	20	23	20	30	17	26	14	16	23
Derecha	15	24	20	5	16	15	4	23	27	16	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	24	26	27	24	28	35	29	35	37	36	33
Urbano	50	49	58	48	36	45	51	55	55	44	56
Metropolitano	26	26	15	28	35	19	19	10	9	20	11
Educación del entrevistado:											
Baja	28	20	13	16	22	21	15	26	9	16	-
Media	58	53	75	65	58	59	68	42	82	72	44
Alta	14	20	10	16	18	14	13	26	4	8	44
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	39	33	57	53	41	44	32	28	45	24	43
Medio	43	46	25	31	38	30	44	55	41	52	23
Medio Bajo/Bajo	18	20	18	16	20	26	24	17	14	24	34
Cientes de:											
Bancos	23	34	28	19	32	19	19	35	33	32	44
Cajas	74	67	72	78	82	66	70	62	72	64	45
Exposición a la Información:											
Alta	13	54	48	64	63	75	47	52	59	52	66
Media	37	45	50	33	33	25	47	45	41	41	34
Baja	42	2	3	3	4	-	6	3	-	8	-

5.4 TELEVISION

La lucha por las audiencias entre las tres cadenas estatales adquiere en octubre un leve aumento de la emoción, aunque “falso”, pues expresa una aparente aproximación entre los porcentajes de seguidores de las dos cadenas privadas y los obtenidos por una cadena estatal menguante. Sin embargo, la causa de esta situación estaría levemente contaminada por los motivos ya descritos en la introducción, y más particularmente por la influencia de otros fenómenos de arrastre como el efecto gancho del programa Operación Triunfo en Telecinco.

Curiosamente, el éxito insospechado de un culebrón como Pasión de Gavilanes sería el detonante del incremento de audiencia que favorece a A3TV al mediodía, distanciando a Telecinco en tres puntos porcentuales.

Lo triste de estos datos, para alguien que establece una relación entre los valores de información, conocimiento y libertad sería que las causas de la buena evolución de los informativos de las cadenas estatales, una vez más, no están en el interior de los informativos, sino en el éxito de los programas que les preceden o les siguen y cuyo contenido nada tiene que ver con la información.

Los telediarios de Televisión Española liderarían por eso en audiencia a las otras dos cadenas privada, pues su imagen ha estado históricamente asociada con el “Punto de vista oficial”, al tiempo que no se ven interrumpidos por publicidad, a diferencia d sus competidores.

TVE1 mantiene su liderazgo tanto por la mañana como por la tarde noche, un hecho meritorio si se considera que las noticias deportivas apenas tienen gancho en estas fechas. Bien es sabido que estos programas sirven de cebo para el resto de los programas anteriores y posteriores en todas las cadenas, favoreciendo en este caso a los informativos.

Telecinco y A3Tv están igualadas por la tarde noche y este hecho iría directamente asociado con el efecto “gancho” ya mencionado, gracias al inicio de la cuarta edición del concurso Operación Triunfo, que tanto éxito y audiencia proporcionó a TVE1 en los años 2001, 2002 y 2003.

TVE mantiene el liderazgo en ambas franjas horarias mientras Hilario Pino se ve nuevamente superado por los presentadores de A3TV Susana Grisso y Matías Prats, confirmando que el electorado descontento con el gobierno o afín al PP ha identificado finalmente a esta cadena como aquella cuya línea editorial se acerca más a su modo de pensar (sin olvidar el efecto de la “Pasión de Gavilanes”).

En la actualidad, podría decirse que la presentadora de TVE1 al mediodía, Ana Blanco, es la única comunicadora capaz de mantener su liderazgo invicto después de más de diez años, superando los cambios de gobierno acaecidos durante dicho periodo. No sucede lo mismo con los conductores de TVE1 por la noche, cuyo liderazgo cada vez está más en entredicho, a tenor de la menor diferencia de seguidores con respecto a las dos cadenas privadas.

Audiencia en 10/2005	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	28%	24%
Telecinco	24%	22%
Antena 3 TV	27%	21%

Si se analizan los datos con respecto a los del mes pasado, se observará que A3TV no ha interrumpido su progresión positiva mientras que Telecinco ha perdido fuerza.

La 2 permanece estancado en el 5% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de culto. Son varias las causas que explicarían esta situación. La primera de ellas es que el conductor que dio personalidad propia a este informativo está ahora en La Primera de TVE. La segunda causa estaría pues en que, al mantener el formato que tanto éxito dio a Lorenzo Milá, ahora no se establece una relación entre programa y presentadora, que sería vista no tanto como una conductora sino como un “repuesto” de Lorenzo Milá.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (51%) y con ideología de izquierda (40%). De hecho,

los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05	X-05
Inform. Mediodía:												
TVE1	35	33	31	33	33	33	28	29	33	32	32	28
Antena 3 TV	20	23	25	25	25	23	22	26	24	27	25	27
Tele 5	24	26	25	22	25	23	26	24	23	25	24	24
Informativo Noche												
TVE1	30	33	29	28	29	28	25	24	29	27	27	24
Antena 3 TV	17	22	20	22	24	22	20	23	22	21	22	21
Tele 5	21	24	23	22	27	25	23	25	22	23	23	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 44% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores de catalanes que ven TV3 (41%) y el 44% de vascos que ven ETB contrastan con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores, sobre todo en la primera de las dos mencionadas con motivo de las pasadas elecciones al parlamento vasco.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.



Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1203)	(1057)	(930)	(874)	(99)
%					
Edad:					
18 a 29 años	23	21	21	21	18
30 a 49 años	37	37	36	38	42
50 a 64 años	19	20	20	20	20
65 y más años	21	21	23	21	20
Posición Social:					
Baja	33	33	35	33	23
Media	51	51	50	50	56
Alta	16	17	15	17	20
Ideología:					
Izquierda	39	40	41	42	40
Centro	28	28	28	26	31
Derecha	15	15	16	16	12
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	24	25	26	30
Urbano	50	50	50	49	45
Metropolitano	26	26	25	25	24
Educación del entrevistado:					
Baja	28	27	28	28	30
Media	58	58	58	58	51
Alta	14	14	13	13	17
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	39	39	38	40	43
Medio	43	43	44	44	45
Medio Bajo/Bajo	18	18	18	17	12
Cientes de:					
Bancos	23	22	21	22	37
Cajas	74	75	76	77	71
Exposición a la Información:					
Alta	13	15	15	16	18
Media	37	42	40	43	32
Baja	42	44	45	41	50

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	X-04		XI-04		XII-04		I-05		II-05		III-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.206)	35	(1.206)	33	(1.211)	31	(1.204)	33	(1.203)	33	(1.203)	33
- Antena 3	(1.206)	20	(1.206)	23	(1.211)	25	(1.204)	25	(1.203)	25	(1.203)	23
- Tele 5	(1.206)	24	(1.206)	26	(1.211)	25	(1.204)	22	(1.203)	25	(1.203)	23
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(210)	13	(211)	16	(212)	21	(212)	20	(210)	24	(211)	22
- Cataluña: TV3	(192)	33	(192)	33	(194)	35	(192)	46	(193)	36	(191)	52
- Com. Valenciana: C9	(121)	23	(124)	17	(123)	16	(120)	20	(121)	16	(123)	20
- Galicia: TV G	(84)	10	(84)	27	(84)	14	(92)	15	(84)	12	(84)	30
- Madrid: Telemadrid	(160)	13	(162)	16	(153)	6	(163)	11	(158)	14	(158)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	42	(66)	47	(65)	61	(55)	48	(65)	43	(65)	29
% Televidentes de Mediodía	(1.206)	75	(1.206)	78	(1.211)	81	(1.204)	80	(1.203)	83	(1.203)	79
NOCHE:												
- TVE 1	(1.206)	30	(1.206)	33	(1.211)	29	(1.204)	28	(1.203)	29	(1.203)	28
- La 2	(1.206)	6	(1.206)	7	(1.211)	6	(1.204)	7	(1.203)	8	(1.203)	6
- Antena 3	(1.206)	17	(1.206)	22	(1.211)	20	(1.204)	22	(1.203)	24	(1.203)	22
- Tele 5	(1.206)	21	(1.206)	24	(1.211)	23	(1.204)	22	(1.203)	27	(1.203)	25
- Canal Plus	(1.206)	1	(1.206)	2	(1.211)	1	(1.204)	1	(1.203)	1	(1.203)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	12	(211)	16	(212)	15	(212)	26	(210)	18	(211)	16
- Cataluña: TV3	(192)	31	(192)	33	(194)	36	(192)	42	(193)	39	(191)	51
- Comunidad Valenciana:C9	(121)	17	(124)	16	(123)	11	(120)	19	(121)	12	(123)	17
- Galicia: TVG	(84)	40	(84)	42	(84)	32	(92)	23	(84)	27	(84)	20
- Madrid: Telemadrid	(160)	6	(162)	14	(153)	3	(163)	12	(158)	14	(158)	8
- País Vasco: ETB 2	(66)	44	(66)	44	(65)	58	(55)	51	(65)	46	(65)	55
% Televidentes de Noche	(1.206)	70	(1.206)	77	(1.211)	78	(1.204)	81	(1.203)	84	(1.203)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.206)	2	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3
- Antena-3	(1.206)	2	(1.206)	2	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.203)	1	(1.203)	2
- Tele 5	(1.206)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	3	(211)	1	(212)	-	(212)	1	(210)	1	(211)	2
- Cataluña: TV3	(192)	2	(192)	5	(194)	-	(192)	-	(193)	1	(191)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(92)	1	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	2	(66)	-	(65)	-	(55)	4	(65)	1	(65)	2
% Televid.de Madrugada	(1.206)	7	(1.206)	8	(1.211)	7	(1.204)	8	(1.203)	5	(1.203)	9
% Total de Televidentes	(1.206)	84	(1.206)	88	(1.211)	90	(1.204)	91	(1.203)	91	(1.203)	89

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	IV-05		V-05		VI-05		VII-05		IX-05		X-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.212)	28	(1.200)	29	(1.222)	33	(1.216)	32	(1.216)	32	(1.203)	28
- Antena 3	(1.212)	22	(1.200)	26	(1.222)	24	(1.216)	27	(1.216)	25	(1.203)	27
- Tele 5	(1.212)	26	(1.200)	24	(1.222)	23	(1.216)	25	(1.216)	24	(1.203)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	22	(211)	24	(213)	16	(212)	26	(213)	18	(208)	22
- Cataluña: TV3	(192)	45	(195)	39	(195)	36	(192)	31	(193)	43	(193)	44
- Com. Valenciana: C9	(124)	23	(124)	18	(124)	25	(124)	19	(123)	13	(117)	25
- Galicia: TV G	(84)	19	(84)	22	(84)	20	(84)	29	(84)	14	(85)	13
- Madrid: Telemadrid	(162)	9	(161)	12	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13
- País Vasco: ETB 2	(64)	34	(66)	47	(66)	45	(66)	39	(66)	30	(66)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.212)	76	(1.200)	77	(1.222)	77	(1.216)	81	(1.216)	80	(1.203)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.212)	25	(1.200)	24	(1.222)	29	(1.216)	27	(1.216)	27	(1.203)	24
- La 2	(1.212)	7	(1.200)	6	(1.222)	6	(1.216)	6	(1.216)	5	(1.203)	5
- Antena 3	(1.212)	20	(1.200)	23	(1.222)	22	(1.216)	21	(1.216)	22	(1.203)	21
- Tele 5	(1.212)	23	(1.200)	25	(1.222)	22	(1.216)	23	(1.216)	23	(1.203)	22
- Canal Plus	(1.212)	1	(1.200)	1	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	1	(1.203)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	16	(211)	19	(213)	16	(212)	19	(213)	16	(208)	23
- Cataluña: TV3	(192)	39	(195)	31	(195)	34	(192)	29	(193)	41	(193)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(124)	22	(124)	9	(124)	23	(124)	10	(123)	9	(117)	19
- Galicia: TVG	(84)	28	(84)	30	(84)	31	(84)	40	(84)	37	(85)	38
-Madrid: Telemadrid	(162)	10	(161)	10	(171)	9	(164)	18	(160)	11	(160)	13
- País Vasco: ETB 2	(64)	28	(66)	39	(66)	51	(66)	40	(66)	20	(66)	44
% Televidentes de Noche	(1.212)	74	(1.200)	73	(1.222)	76	(1.216)	74	(1.216)	73	(1.203)	73
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.212)	2	(1.200)	2	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	4
- Antena-3	(1.212)	1	(1.200)	2	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	2	(1.203)	2
- Tele 5	(1.212)	2	(1.200)	3	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2	(1.203)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	-	(211)	1	(213)	-	(212)	-	(213)	1	(208)	1
- Cataluña: TV3	(192)	-	(195)	-	(195)	1	(192)	1	(193)	-	(193)	6
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(85)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(66)	2	(66)	-	(66)	-	(66)	-	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.212)	5	(1.200)	7	(1.222)	7	(1.216)	4	(1.216)	5	(1.203)	8
% Total de Televidentes	(1.212)	85	(1.200)	86	(1.222)	86	(1.216)	88	(1.216)	88	(1.203)	88

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1203)	(342)	(321)	(293)	(289)	(57)	(251)	(264)	(18)	(46)	(25)	(26)
%												
Edad:												
18 a 29 años	23	12	24	28	12	13	24	30	26	8	19	30
30 a 49 años	37	32	40	39	32	46	43	41	57	36	41	48
50 a 64 años	19	24	18	17	25	19	21	19	11	25	22	18
65 y más años	21	33	17	16	31	22	12	11	6	30	17	4
Posición Social:												
Baja	33	40	33	33	38	26	28	28	28	32	19	7
Media	51	47	53	50	48	53	51	53	55	51	72	58
Alta	16	14	14	17	14	21	20	19	17	18	8	35
Ideología:												
Izquierda	39	42	32	51	44	50	31	55	45	45	23	57
Centro	28	27	35	27	25	23	33	26	27	38	37	24
Derecha	15	17	20	9	16	7	19	6	6	9	28	4
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	23	24	25	26	22	28	26	17	29	32	16
Urbano	50	47	54	55	45	50	49	55	44	44	48	57
Metropolitano	26	30	22	20	28	29	23	20	39	27	21	27
Educación del entrevistado:												
Baja	28	40	24	21	38	22	22	17	11	45	16	7
Media	58	47	61	66	49	63	66	68	61	37	68	71
Alta	14	12	14	13	13	16	12	14	28	18	12	22
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	39	33	41	42	35	41	42	49	44	39	32	66
Medio	43	46	42	40	47	37	42	38	45	56	52	23
Medio Bajo/Bajo	18	20	17	18	18	22	16	13	11	5	16	11
Clientes de:												
Bancos	23	20	23	20	23	23	28	22	28	20	53	54
Cajas	74	76	73	77	74	75	73	80	83	86	59	57
Exposición a la Información:												
Alta	13	17	17	18	19	18	18	18	39	23	12	12
Media	37	38	39	39	37	51	45	43	44	22	32	46
Baja	42	45	44	43	44	31	36	39	16	55	56	43

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

La controversia generada a partir del debate del Estatuto Catalán, así como las dificultades del gobierno para gestionar la crisis de la emigración sub sahariana y el precio del gasóleo han elevado la temperatura de las críticas al gobierno al conjunto de la sociedad, alterando incluso a los simpatizantes de izquierda y de la propia cúpula del PSOE. Los medios de comunicación no han sido ajenos a este hecho y también se han sumado a ese descontento, incluyendo un tono de crítica a su gestión incluso en los espacios considerados afines al equipo de Zapatero.

Así se explicaría que los porcentajes de individuos que perciben favoritismo al PSOE hayan disminuido de forma conjunta, sobre todo en los más afines (Ser País, TVE), observando el fenómeno recíproco en lo que afecta a favoritismo hacia el PP Y aumentando levemente la percepción de neutralidad en el conjunto de ellos.

Los medios de comunicación quizás comiencen a recordar que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir permitiendo que extraiga sus propias conclusiones.

Octubre 2005	Más a favor PSOE	Más a favor PP
TVE 1	34%	3
El País	31%	3
La SER	22%	4
Tele 5	16%	6
Canal Plus	16%	4
Punto Radio	2%	8
Onda Cero	2%	12
El Mundo	4%	22
Antena 3	6%	27
COPE	3%	26
ABC	4%	31

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

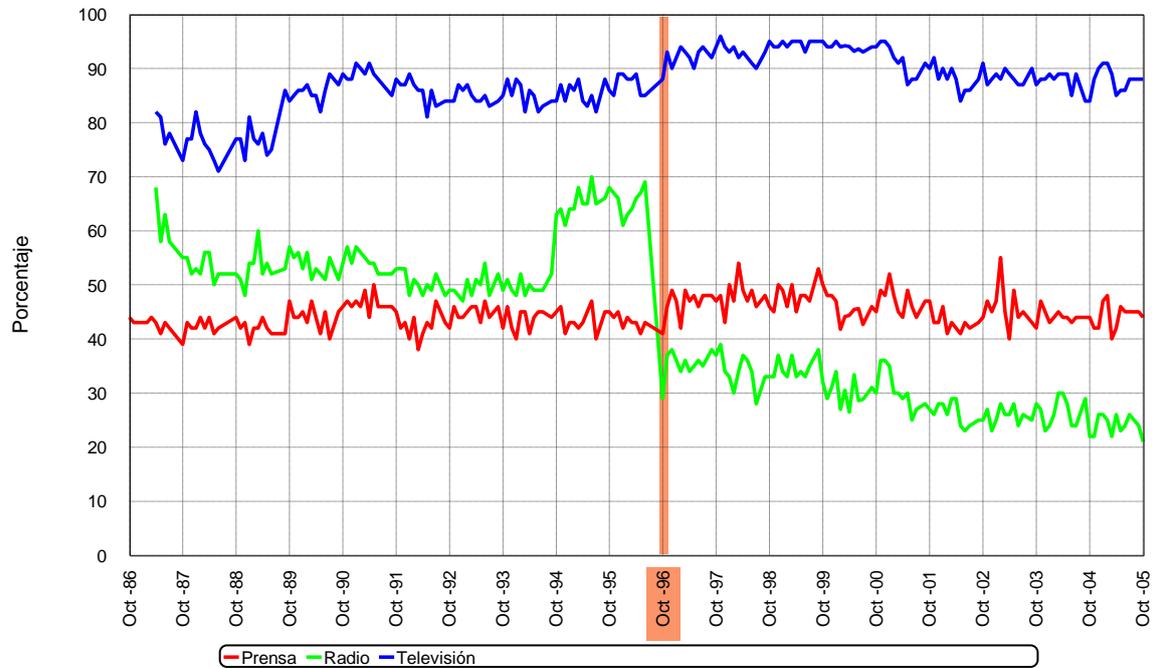
OCTUBRE 2005	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	34%	24	3	1	38
Antena 3	6%	24	27	1	44
Tele 5	16%	34	6	*	44
Canal Plus	16%	23	4	1	56
Canal Autonómico	9%	19	16	8	49
Cadenas de Radio					
RNE	18%	14	4	*	64
La SER	22%	12	4	*	62
COPE	3%	9	26	*	62
Onda Cero	2%	13	12	*	73
Punto Radio	2%	11	8	1	79
Periódicos					
ABC	4%	7	31	1	57
El País	29%	10	3	1	57
El Mundo	4%	12	22	1	60

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

OCTUBRE 2005	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1203)	131	79	110	113	93	114	118	77	90	94	73	126	82
Edad:														
18 a 29 años	(278)	125	73	106	112	95	110	115	78	91	95	76	120	84
30 a 49 años	(442)	138	75	110	115	92	121	124	72	86	93	68	135	76
50 a 64 años	(233)	131	84	112	112	96	114	118	75	93	95	72	123	85
65 y más años	(250)	125	88	112	109	92	107	111	88	94	95	82	118	87
Posición Social:														
Baja	(395)	122	86	111	110	92	106	113	87	97	96	83	116	90
Media	(614)	131	79	107	110	94	115	117	76	88	94	73	126	81
Alta	(194)	147	67	119	125	93	128	130	59	83	93	54	144	68
Ideología:														
Izquierda	(473)	127	65	105	114	87	116	120	66	86	93	66	127	74
Centro	(338)	136	89	110	109	101	116	121	84	93	94	72	129	88
Derecha	(175)	144	85	128	125	93	119	122	78	94	98	74	134	83
Hábitat de Residencia:														
Rural	(293)	134	78	111	110	89	111	119	77	92	95	72	123	86
Urbano	(602)	129	78	109	115	94	116	117	78	89	94	78	123	79
Metropolitano	(308)	131	82	111	110	96	112	119	76	90	94	66	133	83
Educación del entrevistado:														
Baja	(332)	122	94	116	110	93	106	111	89	97	98	81	114	96
Media	(695)	131	77	106	112	93	116	119	75	88	93	75	127	80
Alta	(169)	148	59	117	122	93	122	128	59	82	93	52	143	63
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(467)	139	74	114	122	90	122	123	68	90	96	63	137	75
Medio	(516)	126	84	109	108	97	108	115	81	90	93	80	119	87
Medio Bajo/Bajo	(220)	125	81	104	103	92	110	114	85	92	94	80	117	86
Cientes de:														
Bancos	(271)	136	75	116	116	97	119	120	73	91	95	67	131	80
Cajas	(889)	133	78	110	114	91	115	119	77	90	94	74	127	81
Exposición a la Información:														
Alta	(155)	141	62	112	125	82	124	132	58	79	89	63	143	74
Media	(448)	143	75	112	117	95	119	126	70	86	92	70	134	78
Baja	(500)	121	84	109	107	93	109	109	85	95	97	78	117	86

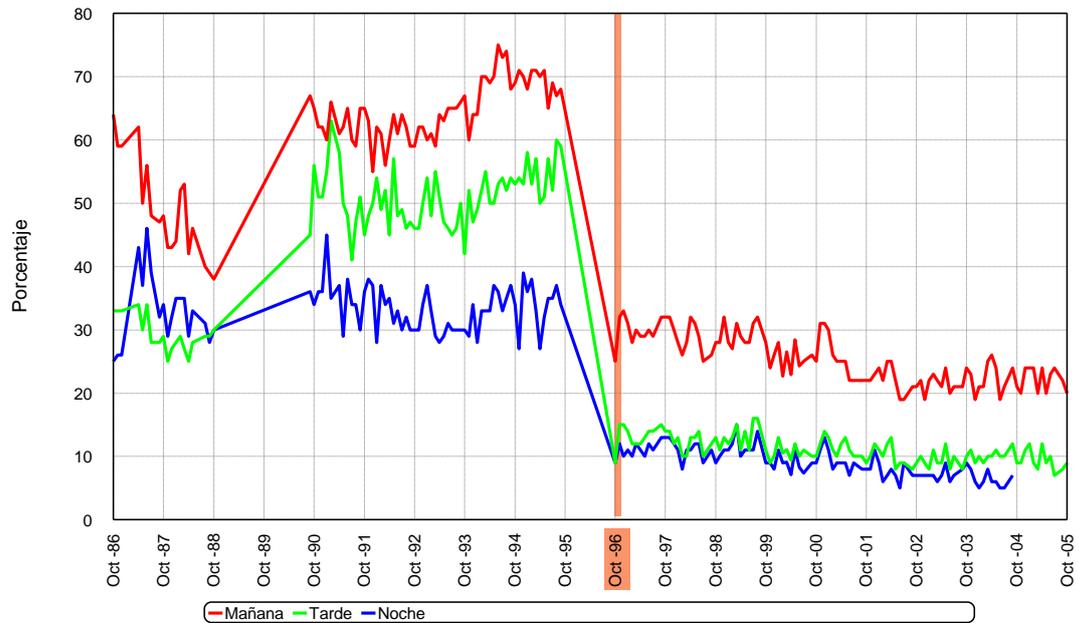
AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista
 A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

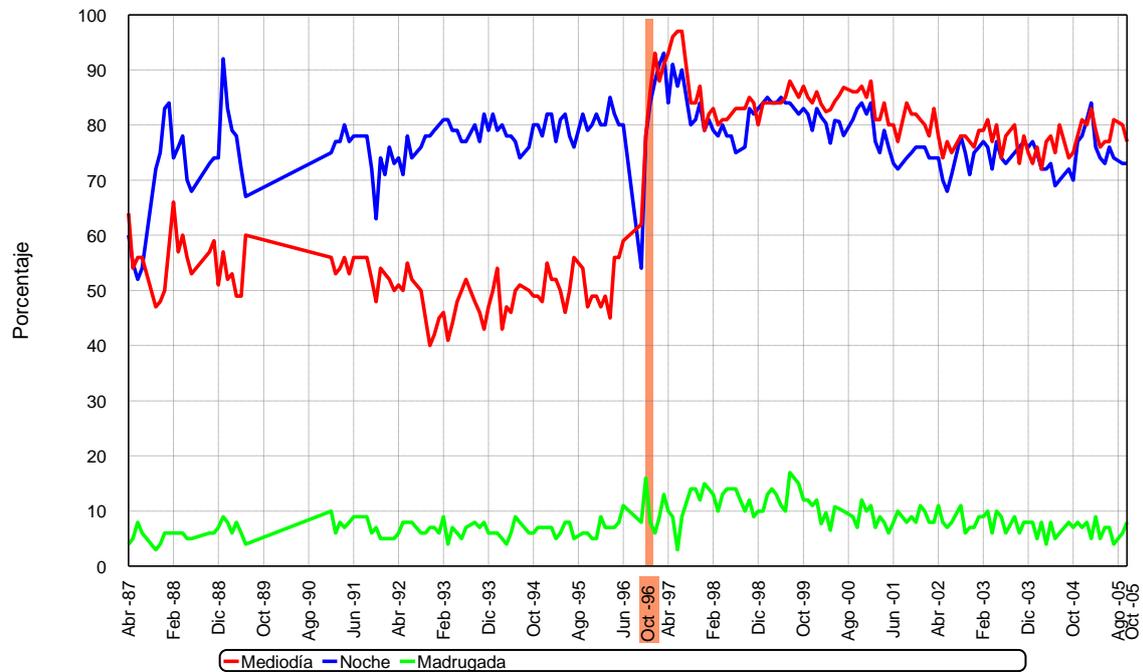


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las preguntas sobre la actualidad se han centrado este mes básicamente en el tema que parece concitar la atención casi exclusiva de los medios de comunicación y las grandes polémicas entre partidos políticos, es decir, el proyecto de estatuto de autonomía de Cataluña. Además, se ha preguntado también por cuáles son las principales preocupaciones de los españoles y por su evaluación de algunas actuaciones recientes del Gobierno de la Nación.

6.1. EL PROYECTO DE REFORMA DEL ESTATUTO DE CATALUÑA

Solo uno de cada tres españoles de 18 y más años afirma estar muy o algo informado respecto a lo que dice el proyecto de reforma del estatuto de Cataluña, lo que sugiere que su interés por ese tema no es demasiado grande, pues de otro modo habrían procurado informarse mejor.

Solo los entrevistados de posición social alta y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda afirman estar informados del proyecto de reforma del estatuto de Cataluña.

Se han incluido varias frases relativas a ese proyecto para que los entrevistados indicaran su grado de acuerdo o desacuerdo con ellas. Pues bien, se ha observado una opinión mayoritariamente de acuerdo con tres de esas cuestiones:

- La discusión del proyecto de estatuto durante los próximos meses provocará enfrentamientos irreparables entre Cataluña y el resto de España,
- El Gobierno del PSOE y el PP deberían ponerse de acuerdo para rechazar el proyecto de estatuto catalán, y
- El proyecto de estatuto se debe rechazar en las Cortes Españolas igual que se rechazó el Plan Ibarretxe, sin debatir su contenido en detalle.

Pero se observa igualmente un amplio y generalizado desacuerdo con otras tres frases:

- El proyecto de estatuto es totalmente constitucional,
- Los catalanes tienen derecho a tener el estatuto que decidan, sin que el resto de España lo pueda impedir, y
- Cataluña es una nación.

En realidad, solo un 10% de los españoles está de acuerdo con que Cataluña es una nación, uno de los artículos más polémicos de este proyecto, frente a un 61% que no está de acuerdo con esa afirmación.

Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha es el único segmento de la muestra que está en desacuerdo con que la discusión del proyecto de estatuto durante los próximos meses provocará enfrentamientos irreparables entre Cataluña y el resto de España. Los que se sienten más nacionalistas que españoles, los votantes a partidos nacionalistas y los que no saben lo que votaron en las últimas elecciones legislativas no están de acuerdo con que el Gobierno del PSOE y el PP deberían ponerse de acuerdo para rechazar el proyecto de estatuto catalán. Estos mismos grupos de la muestra además de los entrevistados de centro están en desacuerdo con que el proyecto de

estatuto se debe rechazar en las Cortes Españolas igual que se rechazó el Plan Ibarretxe, sin debatir su contenido en detalle. Los entrevistados que se sienten más nacionalistas que españoles y los votantes a partidos nacionalistas son los únicos grupos muestrales que están de acuerdo con que el proyecto de estatuto es totalmente constitucional y con que los catalanes tienen derecho a tener el estatuto que decidan, sin que el resto de España lo pueda impedir. Los votantes a partidos nacionalistas están de acuerdo con que Cataluña es una nación.

Precisamente, y debido a que la aprobación de la reforma del estatuto catalán podría implicar incluso un cambio en la forma de Estado, se ha preguntado por las preferencias entre distintos sistemas políticos democráticos. Así, se ha observado que un 61% de los españoles mayores de 18 años prefieren para España una Monarquía Parlamentaria como la que tenemos actualmente, mientras que solo un 15% preferirían una República Parlamentaria y otro 2% una República Presidencialista.

La distribución de la muestra por segmentos socioeconómicos es muy similar a la distribución de la muestra total, pero podemos destacar que casi la mitad de los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda prefieren como sistema político para España la república parlamentaria y menos de una quinta parte de estos entrevistados prefieren la monarquía parlamentaria, pero teniendo en cuenta que la submuestra de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeña.

En cuanto a las posibles consecuencias políticas del debate sobre el proyecto de estatuto catalán, la que parece más plausible para los españoles es “un conflicto político muy grave entre Cataluña y el resto de España”, citado por un 23% de los entrevistados. Más del 10% mencionan también “un pacto de Estado entre el PSOE y el PP para rechazar el proyecto”, “una fuerte división dentro del PSOE que podría incluso implicar la dimisión de Rodríguez Zapatero y su sustitución por otro líder socialista”, o “la decisión del parlamento de Cataluña de retirar del Congreso de Diputados el proyecto de reforma de su estatuto para estudiarlo de nuevo”. Solo un 8% de los entrevistados cree que este debate podría provocar “la convocatoria de elecciones generales anticipadas en todo España”.

Aunque no hay diferencias significativas al hacer el análisis en los distintos segmentos de la muestra, una quinta parte de los entrevistados de derecha creen que el hecho más probable que se producirá por el proyecto de reforma del estatuto de Cataluña es la convocatoria de elecciones generales anticipadas en toda España.

Finalmente, se pidió a los entrevistados que de manera muy concreta indicaran si estaban a favor o en contra de la aprobación del proyecto de reforma del estatuto catalán. El resultado no deja lugar a dudas, puesto que un 30% desea que se rechace totalmente, otro 20% desea que se apruebe con muchas modificaciones, otro 11% quiere que se apruebe con pocas modificaciones, y solo un 4% desea que se apruebe sin modificaciones, tal y como está.

Una cuarta parte de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y casi la mitad de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda desean que se apruebe el proyecto de reforma del estatuto de Cataluña sin modificaciones, tal y como está. Además una cuarta parte de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda desea que se apruebe dicho proyecto pero con pocas modificaciones.

Cuadro 6.1.1.

Grado de información del proyecto de reforma del estatuto de Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	Muy informado	Algo informado	Poco informado	Nada informado	Ns/Nc	INDICE
Total	(1203)	3%	30	32	32	4	68
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	2%	28	31	36	3	63
30 a 49 años	(442)	4%	35	32	25	4	82
50 a 64 años	(233)	3%	30	32	33	3	68
65 y más años	(250)	2%	21	34	39	5	50
<u>Posición Social</u>							
Baja	(395)	1%	19	29	47	3	44
Media	(614)	2%	31	37	27	3	70
Alta	(194)	6%	47	25	15	6	114
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(473)	4%	35	35	24	2	81
Centro	(338)	1%	29	33	34	2	63
Derecha	(175)	2%	27	35	32	4	63
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(467)	5%	38	30	24	3	88
Medio	(516)	1%	27	34	36	3	59
Medio Bajo/Bajo	(220)	3%	18	34	39	6	49
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(271)	4%	35	33	25	4	80
Cajas	(889)	2%	30	33	32	3	67
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	1%	30	35	31	4	65
Urbano	(602)	4%	27	31	35	3	64
Metropolitano	(308)	3%	34	33	26	4	79
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(155)	6%	43	36	13	1	100
Media	(448)	3%	36	35	24	2	80
Baja	(500)	2%	23	32	40	4	54
Ninguna	(100)	1%	13	21	54	12	40
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(235)	3%	29	27	38	3	66
Tan nac. como esp	(659)	2%	26	35	32	4	61
Más español	(281)	4%	38	31	24	2	87
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(571)	3%	36	30	28	3	81
Indiferentes	(250)	2%	21	33	38	6	52
Insatisfechos	(358)	2%	27	36	33	2	61
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(874)	3%	32	34	29	3	72
Indiferentes	(166)	2%	24	26	41	6	59
Insatisfechos	(143)	4%	24	32	38	3	57
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(225)	3%	29	35	31	1	65
PSOE	(471)	3%	30	34	30	3	70
IU	(30)	-%	43	30	27	-	87
Nacion.derecha	(47)	-%	50	39	11	-	100
Nacion.izquierda	(17)	6%	54	18	17	6	124
Otros, en blanco	(49)	2%	39	24	33	2	84
No votó	(229)	3%	19	28	43	7	52
No sabe	(14)	-%	15	28	57	-	30
No contesta	(122)	2%	31	33	27	6	73

Cuadro 6.1.2.

Grado de acuerdo con frases relativas la proyecto de reforma del estatuto de Cataluña

OCTUBRE 2005	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	No tiene opinión	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
El proyecto de estatuto es totalmente constitucional	3%	11	28	25	17	16	72
El proyecto de estatuto se debe rechazar en las Cortes Españolas igual que se rechazó el Plan Ibarretxe, sin debatir su contenido en detalle	15%	21	26	14	8	15	113
Los catalanes tienen derecho a tener el estatuto que decidan, sin que el resto de España lo pueda impedir	6%	12	24	24	22	13	72
La discusión del proyecto de estatuto durante los próximos meses provocará enfrentamientos irreparables entre Cataluña y el resto de España	11%	30	29	12	4	14	124
El Gobierno del PSOE y el PP deberían ponerse de acuerdo para rechazar el proyecto de estatuto catalán	13%	26	29	13	7	13	119
<i>Cataluña es una nación</i>	3%	7	18	23	38	12	49

Cuadro 6.1.3.

Grado de acuerdo con frases relativas la proyecto de reforma del estatuto de Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1203)	72	113	72	124	119	49
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	78	110	76	126	112	53
30 a 49 años	(442)	69	109	68	121	117	49
50 a 64 años	(233)	64	116	68	133	127	45
65 y más años	(250)	77	120	78	119	121	47
<u>Posición Social</u>							
Baja	(395)	78	115	78	121	119	48
Media	(614)	72	114	70	124	118	49
Alta	(194)	60	106	65	130	119	51
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(473)	79	93	82	125	101	56
Centro	(338)	63	128	66	121	130	44
Derecha	(175)	50	145	40	138	150	24
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(467)	60	115	57	123	122	42
Medio	(516)	74	113	77	125	117	49
Medio Bajo/Bajo	(220)	92	109	90	123	116	62
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(271)	66	118	66	132	127	45
Cajas	(889)	72	112	71	122	117	49
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	67	117	66	125	126	42
Urbano	(602)	77	106	74	126	114	53
Metropolitano	(308)	66	124	73	119	120	48
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(155)	55	105	56	123	116	47
Media	(448)	75	110	75	123	120	52
Baja	(500)	73	117	73	126	118	44
Ninguna	(100)	83	121	76	120	118	58
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(235)	105	88	109	115	88	95
Tan nac. como esp	(659)	63	120	63	127	123	38
Más español	(281)	65	119	62	127	133	35
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(571)	83	105	82	111	108	58
Indiferentes	(250)	71	102	76	127	110	54
Insatisfechos	(358)	53	136	52	144	143	29
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(874)	72	110	71	123	118	48
Indiferentes	(166)	77	112	81	119	108	57
Insatisfechos	(143)	65	136	67	137	137	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(225)	39	147	34	145	159	21
PSOE	(471)	75	105	70	119	112	47
IU	(30)	60	116	75	103	110	57
Nacion.derecha	(47)	114	63	135	89	74	113
Nacion.izquierda	(17)	129	42	140	135	42	134
Otros, en blanco	(49)	82	106	95	133	100	79
No votó	(229)	74	115	76	126	120	44
No sabe	(14)	94	91	101	109	92	87
No contesta	(122)	90	115	92	118	107	62

- 1) El proyecto de estatuto es totalmente constitucional
- 2) El proyecto de estatuto se debe rechazar en las Cortes Españolas igual que se rechazó el Plan Ibarretxe, sin debatir su contenido en detalle
- 3) Los catalanes tienen derecho a tener el estatuto que decidan, sin que el resto de España lo pueda impedir
- 4) La discusión del proyecto de estatuto durante los próximos meses provocará enfrentamientos irreparables entre Cataluña y el resto de España
- 5) El Gobierno del PSOE y el PP deberían ponerse de acuerdo para rechazar el proyecto de estatuto catalán
- 6) Cataluña es una nación

Cuadro 6.1.4.

Sistema político mejor para España,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	República Presidencialista	Monarquía Parlamentaria	República Parlamentaria	Ninguno	Otros	Ns/Nc
Total	(1203)	2%	61	15	6	*	15
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(278)	3%	53	20	9	*	14
30 a 49 años	(442)	2%	61	18	7	-	12
50 a 64 años	(233)	2%	61	11	6	1	19
65 y más años	(250)	1%	70	7	4	-	17
<u>Posición Social</u>							
Baja	(395)	1%	67	7	4	*	20
Media	(614)	2%	60	16	8	*	13
Alta	(194)	3%	52	26	8	-	10
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(473)	3%	54	25	7	*	11
Centro	(338)	1%	73	10	5	-	11
Derecha	(175)	3%	74	3	4	-	16
<u>Status Socioeconómico</u>							
<u>Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(467)	2%	61	19	8	*	10
Medio	(516)	2%	64	13	6	*	15
Medio Bajo/Bajo	(220)	2%	56	11	5	-	27
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(271)	2%	64	14	7	1	13
Cajas	(889)	2%	62	16	6	*	14
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(293)	2%	65	13	5	*	15
Urbano	(602)	1%	61	14	8	*	15
Metropolitano	(308)	4%	59	18	4	*	15
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(155)	2%	65	21	7	-	5
Media	(448)	2%	62	16	9	*	11
Baja	(500)	2%	62	13	5	*	18
Ninguna	(100)	1%	50	11	4	-	34
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(235)	2%	48	26	5	-	20
Tan nac. como esp	(659)	2%	66	13	5	*	14
Más español	(281)	1%	64	11	10	*	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(571)	2%	63	16	6	*	13
Indiferentes	(250)	1%	54	15	8	*	21
Insatisfechos	(358)	3%	64	13	6	-	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(874)	1%	66	15	5	*	12
Indiferentes	(166)	2%	51	10	11	-	26
Insatisfechos	(143)	5%	44	22	8	1	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(225)	2%	76	8	4	-	10
PSOE	(471)	2%	66	14	6	*	12
IU	(30)	3%	20	50	10	3	13
Nacion.derecha	(47)	-%	62	23	4	-	11
Nacion.izquierda	(17)	-%	18	47	12	-	23
Otros, en blanco	(49)	4%	63	23	6	-	4
No votó	(229)	2%	52	16	8	-	22
No sabe	(14)	-%	58	7	15	-	20
No contesta	(122)	1%	48	14	8	-	29

Cuadro 6.1.5.

Hecho más probable que se produzca por el proyecto de reforma del estatuto de Cataluña, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	Ns/Nc
Total	(1203)	10%	14	8	10	23	1	34
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	10%	15	8	9	23	1	34
30 a 49 años	(442)	11%	14	9	11	25	*	29
50 a 64 años	(233)	12%	11	11	11	20	1	34
65 y más años	(250)	7%	14	7	7	20	*	45
<u>Posición Social</u>								
Baja	(395)	8%	12	8	6	19	1	47
Media	(614)	10%	15	9	10	23	1	32
Alta	(194)	15%	13	9	16	29	1	17
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(473)	10%	14	6	13	26	1	30
Centro	(338)	10%	16	6	7	28	*	32
Derecha	(175)	14%	16	22	9	17	1	21
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(467)	13%	17	9	12	22	*	27
Medio	(516)	8%	12	9	10	23	1	37
Medio Bajo/Bajo	(220)	9%	13	6	4	22	-	46
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(271)	12%	14	7	8	27	2	29
Cajas	(889)	11%	14	9	10	23	1	33
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	8%	18	10	11	19	*	32
Urbano	(602)	11%	10	9	10	23	*	36
Metropolitano	(308)	10%	17	5	7	26	1	34
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(155)	19%	20	11	13	22	-	14
Media	(448)	13%	14	9	9	24	1	30
Baja	(500)	6%	12	8	9	23	*	42
Ninguna	(100)	8%	11	6	8	20	2	46
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(235)	6%	12	4	9	28	*	40
Tan nac. como esp	(659)	11%	13	10	10	24	1	31
Más español	(281)	13%	18	8	9	15	1	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(571)	9%	16	6	11	21	1	36
Indiferentes	(250)	8%	12	8	7	24	-	41
Insatisfechos	(358)	14%	12	13	9	27	1	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(874)	10%	15	8	10	23	1	34
Indiferentes	(166)	6%	9	9	9	22	-	45
Insatisfechos	(143)	18%	16	11	8	23	1	24
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(225)	14%	13	17	9	26	-	20
PSOE	(471)	9%	14	6	11	23	1	36
IU	(30)	10%	16	-	14	23	3	34
Nacion.derecha	(47)	10%	23	8	15	28	-	15
Nacion.izquierda	(17)	6%	18	11	12	29	6	18
Otros, en blanco	(49)	8%	20	8	8	23	-	32
No votó	(229)	8%	14	6	7	21	1	43
No sabe	(14)	7%	-	14	8	7	-	64
No contesta	(122)	13%	9	9	9	16	1	44

1) Una fuerte división dentro del PSOE que podría incluso implicar la dimisión de Rodríguez Zapatero y su sustitución por otro líder socialista

2) Un pacto de Estado entre el PSOE y el PP para rechazar el proyecto

3) La convocatoria de elecciones generales anticipadas en todo España

4) La decisión del parlamento de Cataluña de retirar del Congreso de Diputados el proyecto de reforma de su estatuto para estudiarlo de nuevo

5) Un conflicto político muy grave entre Cataluña y el resto de España

Cuadro 6.1.6.

Posición respecto a que se apruebe o no el proyecto de reforma del estatuto de Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1203)	30%	20	11	4	34
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(278)	23%	20	12	7	39
30 a 49 años	(442)	32%	23	13	5	27
50 a 64 años	(233)	33%	18	11	3	35
65 y más años	(250)	34%	14	8	3	41
<u>Posición Social</u>						
Baja	(395)	29%	12	9	4	47
Media	(614)	31%	23	12	5	30
Alta	(194)	33%	25	14	6	22
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(473)	20%	25	19	8	28
Centro	(338)	36%	17	6	3	37
Derecha	(175)	58%	14	6	1	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(467)	35%	25	12	4	24
Medio	(516)	29%	18	11	4	38
Medio Bajo/Bajo	(220)	25%	12	10	6	47
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(271)	37%	23	11	5	25
Cajas	(889)	30%	19	13	4	34
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(293)	34%	21	11	3	31
Urbano	(602)	26%	19	14	5	37
Metropolitano	(308)	36%	20	8	5	32
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(155)	35%	27	15	5	19
Media	(448)	32%	19	15	6	28
Baja	(500)	29%	18	8	3	42
Ninguna	(100)	20%	22	6	2	50
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(235)	14%	13	15	15	44
Tan nac. como esp	(659)	34%	18	11	2	35
Más español	(281)	37%	28	9	2	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(571)	20%	24	16	5	36
Indiferentes	(250)	23%	20	9	3	45
Insatisfechos	(358)	53%	13	7	5	23
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(874)	28%	21	13	5	33
Indiferentes	(166)	24%	13	10	3	49
Insatisfechos	(143)	50%	15	7	4	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(225)	64%	11	2	-	23
PSOE	(471)	22%	26	14	3	35
IU	(30)	36%	27	3	7	27
Nacion.derecha	(47)	13%	13	17	26	32
Nacion.izquierda	(17)	12%	-	23	41	24
Otros, en blanco	(49)	27%	27	19	8	20
No votó	(229)	25%	16	11	3	45
No sabe	(14)	14%	-	21	15	50
No contesta	(122)	23%	19	13	6	39

- 1) Deseo que se rechace totalmente
- 2) Deseo que se apruebe con muchas modificaciones
- 3) Deseo que se apruebe pero con pocas modificaciones
- 4) Deseo que se apruebe sin modificaciones, tal y como está

6.2. ACTUACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN

Se ha preguntado por la opinión de los españoles respecto a un total de siete actuaciones recientes del Gobierno de la Nación. Utilizando una escala de cinco puntos para mostrar el acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas, se ha podido observar un alto grado de acuerdo con las siguientes actuaciones del Gobierno de la Nación:

- La repatriación a Marruecos de los inmigrantes sub-saharianos que entraron en avalanchas en Ceuta y Melilla,
- La vigilancia sobre como trata Marruecos a los inmigrantes expulsados de España,
- La política de seguridad ciudadana,
- La invitación a todos los países latinoamericanos, incluso a Cuba y Venezuela, a enviar una representación para el desfile del Día de la Fiesta Nacional , el pasado 12 de octubre,
- La prohibición total de fumar en oficinas y lugares públicos a partir de enero de 2006,

El acuerdo, aunque mayoritario, es más débil con “la implantación de diversas barreras de espinos en las fronteras de Ceuta y Melilla para impedir la entrada por la fuerza de inmigrantes sub-saharianos desde Marruecos”.

Pero se observa un casi unánime desacuerdo con “la autorización para que suban los precios del gas y de la gasolina”, hasta el punto de que un 83% de los entrevistados muestran su desacuerdo con dicha autorización.

Existe unanimidad en todos los grupos de la muestra en cuanto al acuerdo con la prohibición total de fumar en oficinas y lugares públicos a partir de enero de 2006, con la invitación a todos los países latinoamericanos, incluso a Cuba y Venezuela, a enviar una representación para el desfile del Día de la Fiesta Nacional, el pasado 12 de octubre y con la vigilancia sobre cómo trata Marruecos a los inmigrantes expulsados de España. Y también existe unanimidad en cuanto al desacuerdo con la autorización para que suban los precios del gas y de la gasolina. En el resto de las cuestiones existe alguna discrepancia, así los entrevistados de posición social alta y los votantes de IU y partidos

nacionalistas de izquierda están en desacuerdo con la implantación de diversas barreras de espinos en las fronteras de Ceuta y Melilla para impedir la entrada por la fuerza de inmigrantes sub-saharianos desde Marruecos. Además los votantes de IU también están en desacuerdo con la repatriación a Marruecos de los inmigrantes sub-saharianos que entraron en avalanchas en Ceuta y Melilla y con la política de seguridad ciudadana.

Cuadro 6.2.1.

Valoración de las actuaciones del Gobierno de la Nación en diferentes sucesos y medidas.

OCTUBRE 2005	Apruebo totalmente	Más bien apruebo	No se, no tengo informació	Más bien desapruuebo	Desapruuebo totalmente	NS/NC	INDICE
La implantación de diversas barreras de espinos en las fronteras de Ceuta y Melilla para impedir la entrada por la fuerza de inmigrantes sub-saharianos desde Marruecos	15%	33	14	21	16	2	111
La autorización para que suban los precios del gas y de la gasolina	2%	6	7	29	54	1	24
La prohibición total de fumar en oficinas y lugares públicos a partir de enero de 2006	24%	33	11	15	14	2	128
La repatriación a Marruecos de los inmigrantes sub-saharianos que entraron en avalanchas en Ceuta y Melilla	16%	42	17	14	7	4	138
La política de seguridad ciudadana	12%	40	24	13	5	5	134
La invitación a todos los países latinoamericanos, incluso a Cuba y Venezuela, a enviar una representación para el desfile del Día de la Fiesta Nacional, el pasado 12 de octubre	14%	34	34	9	6	5	133
La vigilancia sobre cómo trata Marruecos a los inmigrantes expulsados de España	21%	36	20	12	8	3	138

Cuadro 6.2.2.

Valoración de las actuaciones del Gobierno de la Nación en diferentes sucesos y medidas, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Total	(1203)	111	24	128	138	134	133	138
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(278)	114	18	117	134	134	135	141
30 a 49 años	(442)	112	24	117	141	136	133	138
50 a 64 años	(233)	101	27	134	136	126	132	139
65 y más años	(250)	112	30	155	137	140	132	134
<u>Posición Social</u>								
Baja	(395)	117	23	145	141	138	127	143
Media	(614)	111	25	120	139	134	139	139
Alta	(194)	97	23	117	127	126	128	126
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(473)	107	27	126	140	134	144	146
Centro	(338)	123	19	131	137	148	141	141
Derecha	(175)	113	18	124	144	118	106	123
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(467)	112	24	116	138	134	134	138
Medio	(516)	110	26	132	137	135	134	138
Medio Bajo/Bajo	(220)	109	21	143	139	133	130	137
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(271)	103	26	127	129	130	130	133
Cajas	(889)	115	24	128	142	138	135	139
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(293)	108	24	124	139	141	128	140
Urbano	(602)	115	26	128	143	134	133	145
Metropolitano	(308)	105	22	131	126	128	138	124
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(155)	104	30	120	125	125	128	120
Media	(448)	108	20	125	137	138	138	138
Baja	(500)	117	28	131	142	138	129	142
Ninguna	(100)	103	19	135	137	114	140	148
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(235)	123	20	119	145	133	140	145
Tan nac. como esp	(659)	113	23	130	140	137	134	142
Más español	(281)	96	27	131	128	129	124	124
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(571)	109	29	138	137	147	150	145
Indiferentes	(250)	119	23	122	135	139	128	140
Insatisfechos	(358)	108	17	116	143	111	110	127
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(874)	112	25	133	142	142	139	140
Indiferentes	(166)	110	26	114	120	121	121	143
Insatisfechos	(143)	103	12	113	137	101	113	120
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(225)	122	22	130	150	122	112	131
PSOE	(471)	113	26	134	144	146	143	144
IU	(30)	60	13	101	73	74	130	137
Nacion.derecha	(47)	114	34	108	126	129	160	154
Nacion.izquierda	(17)	71	23	123	106	100	142	99
Otros, en blanco	(49)	109	42	136	131	146	145	118
No votó	(229)	105	18	119	138	135	129	139
No sabe	(14)	100	36	150	151	144	130	119
No contesta	(122)	107	23	129	118	125	126	138

- 1) La implantación de diversas barreras de espinos en las fronteras de Ceuta y Melilla para impedir la entrada por la fuerza de inmigrantes sub-saharianos desde Marruecos
- 2) La autorización para que suban los precios del gas y de la gasolina
- 3) La prohibición total de fumar en oficinas y lugares públicos a partir de enero de 2006
- 4) La repatriación a Marruecos de los inmigrantes sub-saharianos que entraron en avalanchas en Ceuta y Melilla
- 5) La política de seguridad ciudadana
- 6) La invitación a todos los países latinoamericanos, incluso a Cuba y Venezuela, a enviar una representación para el desfile del Día de la Fiesta Nacional, el pasado 12 de octubre
- 7) La vigilancia sobre cómo trata Marruecos a los inmigrantes expulsados de España

6.3. LAS PREOCUPACIONES DE LOS ESPAÑOLES

Teniendo en cuenta el incremento en el número de preocupaciones de los españoles que la realidad parece proporcionar, se ha preguntado por cuál de un conjunto de ellas preocupa más a los españoles, y cuál de ellas consideran más probable.

Pues bien, las tres preocupaciones más mencionadas por los españoles son “las dificultades para que el sueldo llegue a fin de mes”, “la subida del precio de la gasolina” y “un atentado terrorista”, las tres mencionadas por alrededor de un 15% de los entrevistados. Otras preocupaciones mencionadas por entre un 9% y un 5% fueron: la violencia de género, una guerra mundial, una nueva guerra civil, la inmigración, que Cataluña y el País Vasco se separen de España, las bandas juveniles, y el cambio climático o las catástrofes naturales.

Mientras que para los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha la principal preocupación que tienen es la subida del precio de la gasolina (mencionada por un tercio de estos entrevistados), para los votantes a partidos nacionalistas de izquierda la principal preocupación es la inmigración (mencionada por casi una quinta parte de dichos encuestados). Para el resto de los segmentos muestrales la distribución es muy similar a la muestra total.

En cuanto a las preocupaciones que parecen más probables, la más mencionada (por un 22%) es la subida del precio de la gasolina, seguidas de las dificultades para que el sueldo llegue a fin de mes, un atentado terrorista, y la inmigración, las tres mencionadas por entre un 16% y un 11% de los entrevistados.

Aunque las cuatro preocupaciones mencionadas por la totalidad de los segmentos sociales como las que tienen más probabilidad de que les ocurran a los entrevistados son la subida del precio de la gasolina, las dificultades para que el sueldo llegue a fin de mes, un atentado terrorista y la inmigración, podemos destacar que los entrevistados de más edad y los votantes de IU citan como preocupación con más probabilidades de que les ocurra las dificultades para que el sueldo llegue a fin de mes. Los que tienen una alta exposición a la información y los que se sienten más españoles que nacionalistas citan como primera preocupación que le puede ocurrir un atentado terrorista.

Cuadro 6.3.1.

Preocupación que le preocupa más,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Otra	Ninguno Ns/Nc
	(1203)	16%	6	6	7	17	14	*	1	8	9	5	7	2	1	3
Total	(1203)	16%	6	6	7	17	14	*	1	8	9	5	7	2	1	3
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(278)	18%	4	7	4	17	12	-	-	10	9	5	9	1	*	5
30 a 49 años	(442)	19%	7	4	5	16	13	1	1	8	11	4	6	1	*	3
50 a 64 años	(233)	13%	6	5	6	19	17	-	*	7	9	7	7	1	1	2
65 y más años	(250)	12%	6	8	13	19	14	1	-	5	6	3	5	4	*	3
<u>Posición Social</u>																
Baja	(395)	14%	3	7	8	19	14	*	*	5	13	2	7	3	1	4
Media	(614)	17%	7	5	6	18	14	1	1	9	8	5	7	1	1	3
Alta	(194)	18%	9	6	6	14	15	1	2	7	5	7	6	3	-	3
<u>Ideología</u>																
Izquierda	(473)	13%	6	6	7	22	13	*	-	8	9	7	6	2	*	2
Centro	(338)	20%	6	5	6	11	16	-	*	7	10	4	7	2	1	4
Derecha	(175)	17%	10	3	8	14	15	2	1	7	9	3	6	2	-	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>																
Alto, Medio alto	(467)	15%	8	5	6	16	15	*	1	9	10	6	6	1	-	3
Medio	(516)	17%	4	5	7	17	15	1	*	7	9	4	6	2	1	4
Medio Bajo/Bajo	(220)	17%	6	9	8	20	11	-	*	6	8	3	9	1	1	1
<u>Clientes de</u>																
Bancos	(271)	12%	7	4	9	14	17	*	1	8	7	7	7	3	*	4
Cajas	(889)	16%	5	6	6	18	15	*	*	8	10	4	6	2	1	3
<u>Hábitat:</u>																
Rural	(293)	14%	5	3	9	14	17	1	2	7	11	4	6	2	1	5
Urbano	(602)	20%	6	6	6	20	11	*	*	6	10	4	8	1	1	2
Metropolitano	(308)	11%	7	9	7	16	16	1	*	10	4	6	6	3	1	3
<u>Exposición a la Información:</u>																
Alta	(155)	16%	12	3	9	12	19	1	1	5	9	6	4	2	1	1
Media	(448)	17%	8	6	6	17	13	*	*	7	8	6	7	2	*	4
Baja	(500)	16%	4	6	6	21	13	*	1	7	10	3	8	1	1	3
Ninguna	(100)	17%	1	6	10	12	15	-	1	17	7	4	5	1	1	4
<u>Nacionalismo</u>																
Más nacionalista	(235)	22%	3	5	5	18	9	-	-	6	13	6	7	2	1	3
Tan nac. como esp	(659)	15%	4	7	6	20	15	*	*	7	8	4	7	1	1	3
Más español	(281)	12%	13	5	11	10	16	1	1	10	8	5	5	2	-	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>																
Satisfechos	(571)	17%	5	6	7	15	16	1	-	9	9	5	5	2	*	3
Indiferentes	(250)	18%	3	2	7	23	9	-	2	6	11	4	7	2	1	5
Insatisfechos	(358)	12%	10	8	7	17	14	1	1	7	7	4	9	1	1	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>																
Satisfechos	(874)	16%	6	6	7	18	15	*	*	8	9	4	6	1	*	3
Indiferentes	(166)	20%	4	4	5	20	11	1	2	3	11	5	6	2	2	5
Insatisfechos	(143)	16%	9	6	6	14	12	-	1	8	8	6	8	4	1	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>																
PP	(225)	15%	10	6	9	12	17	1	1	8	8	2	7	2	1	1
PSOE	(471)	14%	6	6	8	19	13	-	-	7	11	5	5	2	*	3
IU	(30)	13%	3	-	3	23	20	-	-	10	10	7	7	4	-	-
Nacion.derecha	(47)	33%	-	9	6	15	12	-	-	6	4	9	2	-	-	4
Nacion.izquierda	(17)	11%	-	-	-	12	6	6	-	6	11	12	18	-	-	18
Otros, en blanco	(49)	14%	10	8	12	10	14	-	-	8	6	10	4	-	-	2
No votó	(229)	18%	2	5	3	21	13	-	1	9	8	4	10	1	1	4
No sabe	(14)	21%	-	8	7	22	35	-	7	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(122)	19%	7	4	5	18	11	1	2	7	10	2	9	-	-	5

- 1) La subida del precio de la gasolina
- 2) Que Cataluña y el País Vasco se separen de España
- 3) Las bandas juveniles
- 4) Una nueva guerra civil
- 5) Las dificultades para que el sueldo llegue a fin de mes
- 6) Un atentado terrorista
- 7) El matrimonio de los homosexuales
- 8) Que España se convierta en una República
- 9) Una guerra mundial
- 10) La violencia de género
- 11) El cambio climático y las catástrofes naturales
- 12) La inmigración
- 13) La pérdida de los valores y creencias religiosas

Cuadro 6.3.2.

Preocupación con más probabilidades de que le ocurra,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	Otra	Ninguno Ns/Nc
Total	(1203)	22%	4	5	2	16	13	2	1	2	6	7	11	2	*	6
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(278)	25%	3	7	2	12	12	2	*	1	8	7	12	1	*	7
30 a 49 años	(442)	25%	3	3	2	16	13	3	1	3	6	10	9	2	-	4
50 a 64 años	(233)	21%	5	6	2	17	18	2	1	2	4	5	10	1	*	6
65 y más años	(250)	13%	5	6	3	22	11	1	-	*	6	4	13	3	*	11
<u>Posición Social</u>																
Baja	(395)	19%	3	4	2	20	9	2	*	1	9	4	15	3	*	11
Media	(614)	23%	4	6	2	15	16	3	1	2	5	8	9	2	*	4
Alta	(194)	23%	4	7	3	16	13	2	1	5	3	10	8	1	-	6
<u>Ideología</u>																
Izquierda	(473)	21%	1	4	3	21	13	3	*	2	7	10	10	2	*	5
Centro	(338)	24%	6	6	2	11	15	1	*	2	6	5	12	3	1	7
Derecha	(175)	20%	7	5	2	20	13	1	2	-	5	5	12	1	-	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>																
Alto, Medio alto	(467)	20%	3	7	3	17	15	3	1	3	5	8	10	1	-	5
Medio	(516)	22%	4	4	2	17	13	2	*	2	6	8	11	3	*	6
Medio Bajo/Bajo	(220)	27%	4	4	2	13	12	2	-	2	8	2	12	2	*	9
<u>Clientes de</u>																
Bancos	(271)	18%	5	7	3	14	15	2	1	2	4	7	13	1	-	9
Cajas	(889)	21%	3	5	2	18	14	2	*	2	6	7	11	2	*	6
<u>Hábitat:</u>																
Rural	(293)	20%	3	3	2	15	15	3	1	2	8	7	11	2	-	7
Urbano	(602)	25%	4	4	1	20	10	2	1	1	5	7	11	2	*	6
Metropolitano	(308)	18%	4	10	4	11	18	2	-	4	5	6	10	2	*	6
<u>Exposición a la Información:</u>																
Alta	(155)	18%	5	3	3	15	21	1	3	4	4	8	7	3	1	3
Media	(448)	22%	4	5	2	14	14	2	*	2	8	7	10	2	-	8
Baja	(500)	22%	3	7	2	20	12	3	*	1	5	7	13	2	*	4
Ninguna	(100)	30%	4	3	2	15	10	3	-	2	7	2	8	1	-	14
<u>Nacionalismo</u>																
Más nacionalista	(235)	29%	3	3	2	12	10	3	-	1	8	8	13	*	-	7
Tan nac. como esp	(659)	22%	3	6	2	22	12	2	*	2	5	5	11	3	*	6
Más español	(281)	15%	6	5	3	9	20	3	2	2	8	10	9	2	*	6
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>																
Satisfechos	(571)	22%	3	4	2	15	17	3	1	2	6	8	8	2	*	6
Indiferentes	(250)	27%	4	3	1	21	7	2	*	2	5	6	11	3	1	7
Insatisfechos	(358)	18%	5	7	3	17	12	*	1	2	7	6	15	1	-	6
<u>Satisfacción con la Democracia</u>																
Satisfechos	(874)	22%	3	5	2	16	14	2	1	2	7	7	10	2	*	6
Indiferentes	(166)	26%	4	4	2	22	5	4	-	1	2	8	10	4	1	7
Insatisfechos	(143)	20%	8	8	2	13	14	1	-	4	6	4	12	2	-	6
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>																
PP	(225)	21%	7	5	3	19	14	2	1	1	5	3	14	*	*	5
PSOE	(471)	22%	2	5	3	18	14	2	1	2	5	8	8	2	*	6
IU	(30)	10%	3	-	-	24	7	-	-	3	16	10	20	-	-	7
Nacion.derecha	(47)	30%	13	2	-	9	6	2	-	-	6	10	9	2	-	11
Nacion.izquierda	(17)	23%	-	6	-	5	6	6	-	-	12	18	6	-	-	18
Otros, en blanco	(49)	19%	6	9	4	10	12	2	-	4	4	17	10	-	-	4
No votó	(229)	22%	2	5	*	16	14	2	*	*	8	6	13	3	-	6
No sabe	(14)	28%	-	15	-	14	13	7	-	-	7	-	8	-	-	7
No contesta	(122)	24%	4	7	3	12	12	3	-	5	4	4	10	3	-	8

- 1) La subida del precio de la gasolina
- 2) Que Cataluña y el País Vasco se separen de España
- 3) Las bandas juveniles
- 4) Una nueva guerra civil
- 5) Las dificultades para que el sueldo llegue a fin de mes
- 6) Un atentado terrorista
- 7) El matrimonio de los homosexuales
- 8) Que España se convierta en una República
- 9) Una guerra mundial
- 10) La violencia de género
- 11) El cambio climático y las catástrofes naturales
- 12) La inmigración
- 13) La pérdida de los valores y creencias religiosas